

УДК 347.1

**Решетников Иван Алексеевич**

студент,  
кафедра гражданского права и процесса,  
Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация,  
e-mail: Mastervanyar@gmail.com

**Белоусов Владимир Николаевич**

кандидат юридических наук. доцент,  
кафедра гражданского права и процесса,  
Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация,  
e-mail: BelousovVN@bgu.ru

## ПРЕДДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ: ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА

**Аннотация.** В современной российской правовой системе вопросы, связанные с преддоговорными отношениями, играют значительную роль в гражданском праве. Видится, что на современном этапе развития юридической науки данная тема не является достаточно изученной, в том числе нет единого подхода к пониманию дефиниции преддоговорных отношений, выработка которой и является задачей настоящей работы. В статье исследуются различные подходы к определению преддоговорных отношений, сформировавшихся в цивилистической доктрине. Всесторонне анализируется природа преддоговорных отношений. Предлагается авторская дефиниция преддоговорных отношений.

**Ключевые слова:** преддоговорные отношения, преддоговорная ответственность, дефиниция преддоговорного отношения, culpa in contrahendo.

**Ivan A. Reshetnikov**

Student,  
Department of Civil Law and Procedure,  
Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation,  
e-mail: Mastervanyar@gmail.com

**Vladimir N. Belousov**

PhD in Law, Associate Professor,  
Department of Civil Law and Procedure,  
Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation  
e-mail: BelousovVN@bgu.ru

## ON THE QUESTION OF THE CONCEPT OF PRE-CONTRACTUAL RELATIONS IN THE CIVIL LAW OF RUSSIA

**Abstract.** In the modern Russian legal system, issues related to pre-contractual relations play a significant role in civil law. It appears that at the current stage of development of legal science, this topic has not been sufficiently studied, including there is no single approach to understanding the definition of pre-contractual relations, the development of which is the task of this work. The article explores various approaches to determining pre-contractual relations formed in civilistic doctrine. The nature of pre-contractual relations is comprehensively analyzed. The author's definition of pre-contractual relations is proposed.

**Keywords:** pre-contractual relations, pre-contractual liability, definition of pre-contractual relations, culpa in contrahendo.

Преддоговорным отношениям в российском гражданском праве уделяется значительно меньше внимания, чем договорным или деликтным, что подтверждается весьма небольшим количеством правовых норм, непосредственно связанных с преддоговорными отношениями, а также отсутствием как такового нормативного определения данного термина. Так, например, в 2015 году в Гражданский кодекс РФ [2] была введена статья 434.1., посвященная переговорам о заключении договора, вместе с тем, она скорее больше регламентирует отдельные обязательства и порядок действий сторон, но все еще не дает ответ на вопрос – что есть преддоговорные отношения?

А. В. Трояновский справедливо подчеркивает, что «уже многие десятилетия существует значительная неопределенность в отношении возможности привлечения к ответственности сторон, которые участвовали в переговорном процессе по поводу заключения договора, но так и не смогли достичь соглашения и заключить полный юридически обязательный контракт. Причем данный вопрос имеет не только сложный доктринальный, но также и существенный практический аспект, поскольку преддоговорные отношения могут быть сопряжены со значительными организационными расходами, составляющими так называемый негативный интерес, а также иметь и позитивный интерес, выражающийся в несении упущенной выгоды ввиду незаключенности (недействительности) договора. В связи с этим проблематика преддоговорной ответственности вызывает все больший интерес» [10, с. 20].

Как отмечает в своей работе О. С. Иоффе, «всякое правоотношение существует только как взаимное отношение людей и является общественным отношением, при этом не всякое взаимное отношение людей, не всякое общественное отношение есть в то же время отношение правовое» [3, с. 7].

Существование особой категории общественных отношений преддоговорных отношений на сегодняшний день практически ни у кого не вызывает сомнений. Трудно представить себе договор, заключению которого не предшествовал

хотя бы минимальный обмен информацией или какие-либо преддоговорные взаимодействия. Более того, такие взаимодействия могут выражаться как в простых переговорах, так и в более сложных процедурах санкционных, финансовых, налоговых и иных проверок противоположной стороны таких отношений. При этом сами по себе преддоговорные отношения в каждом конкретном случае фактически могут быть описаны как некая материя, постоянно изменяющаяся под влиянием тех или иных обстоятельств, которые стороны устанавливают во время различных преддоговорных действий, поскольку именно они впоследствии и будут завязкой для возникновений основного договора, а также последствий, связанных с его заключением.

Необходимо отметить, что преддоговорные отношения в разных государствах имеют различное правовое регулирование. Так, согласно Германского гражданского уложения, обязательственное правоотношение с обязанностями возникает не только в результате начала переговорных процессов между сторонами, но и в момент совершения конкретных действий, направленных на заключение договора.

В данной траектории интересным является и тот факт, что, например, англо-американское право неохотно характеризует преддоговорные переговоры в качестве правоотношения в целом, поскольку считается, что стороны, вступая в переговоры, должны оценивать риски, вытекающие из данного отношения. Фактически речь идет о том, что преддоговорные отношения напрямую включаются в один из признаков предпринимательской деятельности как основанной на риске.

В отечественной доктрине институт *culpa in contrahendo* получал активное развитие уже в советском прошлом. В частности, несмотря на специфику гражданского законодательства РСФСР, ученые приходили к выводам о том, что основание преддоговорной ответственности заключается в недобросовестном поведении стороны, предложившей оферту, а впоследствии отказавшейся от нее.

Возвращаясь к преддоговорным отношениям в российском гражданском праве, следует обратить внимание на понятие, которое предлагает О. В. Шполтаков в своей диссертации, в частности, «преддоговорное правоотношение – это направленное на заключение договора двустороннее обязательственное организационное правоотношение, в рамках которого происходит процесс согласования договорных условий» [11, с. 15].

Такое понятие также согласуется и с мнением О. А. Красавчикова, который отмечал, что «организационно-правовые отношения как разновидность гражданско-правовых отношений характеризуются тем, что в результате их становления и реализации происходит завязка, а в определенных случаях и последующее развитие имущественно-правовых отношений» [6, с. 56]. Преддоговорные отношения в этом смысле могут рассматриваться как «особое обязательство, возникающее при осуществлении сторонами совместной деятельности, направленной на создание и заключение договора».

К. В. Кольчикова дает им следующее определение – это «организационные правоотношения, содержащие в себе элементы обязательственного характера, направленные на упорядочение действий участников таких правоотношений, в рамках которых происходит согласование договорных условий» [5, с. 12].

В юридической литературе высказываются и иные взгляды на понятие преддоговорных отношений [4, с. 145; 7, с. 65; 8, с. 12; 9, с. 81].

Однако, полагаем, в сущности понятие преддоговорных правоотношений несколько шире предложенных выше, поскольку, как было отмечено в работе ранее, они связаны не только с непосредственным согласованием условий, но и в целом изучением контрагента, что реализуется, например, через различные процедуры проверок (*due diligence*) и в целом ознакомлением с деятельностью контрагента. Такие действия почти всегда связаны с целью заключить договор с надежным партнером, а проходят они именно на стадии преддоговорных отношений.

Вместе с тем, рассуждая о понятии преддоговорных отношений, нельзя не затронуть вопрос, касающийся самостоятельности таких правоотношений. Так, например, некоторые ученые не выделяют преддоговорные отношения в самостоятельный вид правоотношений. В частности, В. В. Богданов писал, что целью преддоговорных отношений является возникновение в будущем самостоятельного правоотношения, фактически соглашаясь с позицией о том, что преддоговорные отношения – это некое особое обязательство, но не самостоятельный вид правоотношений [1, с. 127].

Вызывает поддержку точка зрения, согласно которой преддоговорное правоотношение фактически есть самостоятельный вид правоотношений, имеющий сложную структуру, сочетающую в себе элементы организационных, договорных и внедоговорных обязательств. Это подтверждается отдельными нормами, посвященным именно преддоговорным отношениям, например, порядок их проведения регламентирован статьей 434.1. Гражданского кодекса РФ, а также праве, подлежащем применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестного ведения переговоров о заключении договора, о чем указано в статье 1222.1. ранее упомянутого кодекса.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, видится необходимым предложить собственную дефиницию преддоговорному отношению, а именно: преддоговорное отношение – это направленное на заключение договора двустороннее обязательственное организационное правоотношение, в рамках которого происходит процесс осуществления взаимных действий, направленных на утверждение выбора конкретного партнера и последующего согласования условий договора.

### **Список использованной литературы**

1. Богданов В. В. Гражданско-правовая ответственность в преддоговорных отношениях / В. В. Богданов // Журнал российского права. – 2010. – № 2. – С. 124–135.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от ред. от 11.03.2024 г.) // СЗ РФ. – 1994. – № 32.

3. Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории хозяйственного права. / О. С. Иоффе // Москва : «Статут», 2003. – 70 с.

4. Исмагилов И. И. Правовая природа преддоговорных отношений / И. И. Исмагилов // Правовая система и вызовы современности. Материалы XIX Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Уфа, 2022. – С. 143–147.

5. Кольчикова К. В. Преддоговорные отношения в российском гражданском праве: магистерская диссертация/ К. В. Кольчикова – Москва, 2018. – 95 с.

6. Красавчиков О. А. Гражданские организационно-правовые отношения / О. А. Красавчиков // Советское государство и право. – 1966. – № 10. – С. 50–57.

7. Михалев Д. А. К вопросу определения понятия преддоговорных отношений в гражданском праве Российской Федерации / Д. А. Михалев // Норма. Закон. Законодательство. Право. Материалы XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых. Пермь, – 2019. – С. 64–66.

8. Саркисян В. В. Преддоговорные отношения и переговоры о заключении договора: соотношение понятий / В. В. Саркисян // Российская юстиция. – 2022. – № 4. – С. 9–14.

9. Степанищева А. М. Трансграничные преддоговорные отношения: понятие, сущность, виды / А. М. Стпенищева // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 3. – С. 78–83.

10. Трояновский А. В. Развитие института преддоговорной ответственности в гражданском и общем праве/ А. В. Трояновский // Юрист. – 2017. – № 14. – С. 20–25.

11. Шполтаков О. В. Правовое регулирование преддоговорных отношений в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. / О. В. Шполтаков. – Москва, 2015. – 179 с.