

УДК 338.23

***Родионова Анастасия Рудиковна****студент,**кафедра мировой экономики и экономической безопасности,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: karapetyan.nastya@inbox.ru****Санина Людмила Валерьевна****кандидат экономических наук, доцент,**кафедра мировой экономики и экономической безопасности,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: glv2010@yandex.ru*

## **УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** Малое предпринимательство обеспечивает не только рабочие места, но и во многом создание комфортной среды для жителей России и ее регионов. Субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – СМСП) участвуют в решении очень многих значимых задач и должны способствовать продвижению идей и инноваций. Современные условия характеризуются кризисными явлениями в экономике и наличием угроз экономической безопасности на всех уровнях управления. Это требует своевременного регулирования со стороны органов государственной власти. В настоящее время имеется система прямых (административных) и косвенных методов помощи предпринимателям. В статье описан ряд решений, направленных на совершенствование деятельности институтов развития и организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне в целях поддержания уровня экономической безопасности СМСП Иркутской области.

**Ключевые слова:** малое предпринимательство, среднее предпринимательство, субъекты предпринимательства, экономическая безопасность, государственная поддержка.

***Anastasia R. Rodionova****Student,**Department of World Economy and Economic Security,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: karapetyan.nastya@inbox.ru*

*Liudmila V. Sanina*

*PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of World Economy and Economic Security,  
Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation,  
e-mail: glv2010@yandex.ru*

## THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN IRKUTSK REGION

**Abstract.** Small business provides not only jobs, but also, in many ways, the creation of a comfortable environment for residents of Russia and its regions. Small and medium-sized businesses are involved in solving many significant tasks and contribute to the promotion of ideas and innovations. Modern conditions are characterized by crisis phenomena in the economy and the presence of threats to economic security at all levels of government. This requires timely regulation by public authorities. Currently, there is a system of direct (administrative) and indirect methods of assistance to entrepreneurs. The article describes a number of solutions aimed at improving the activities of development institutions and infrastructure organizations supporting small and medium-sized businesses at the regional level in order to maintain the level of economic security of small and medium-sized businesses in the Irkutsk region.

**Keywords:** small business, medium-sized business, business entities, economic security, state support.

Предпринимательство в нашей стране является стимулируемым, обеспеченным различной поддержкой со стороны государства, видом деятельности, что не раз отмечено в трудах ученых [1; 2]. На всех уровнях управления принимаются меры по развитию СМСП, разработаны государственные и муниципальные программы, реализуется национальный проект [3; 4]. Можно с уверенностью говорить о том, что? как и в зарубежных странах, в России реализуется государственная политика, направленная на формирование условий наибольшего благоприятствования для успешного формирования и развития СМСП [5; 6].

В то же время современный этап развития российской экономики несет в себе черты адаптации к новым реалиям и поиска точек роста в условиях санкционного давления. Для настоящего времени характерны перестройка логистических цепочек, поиск новых поставщиков и партнеров, в том числе в странах Азии и Ближнего Востока; переориентация на внутренний рынок, рост спроса на отечественные товары и услуги в связи с уходом иностранных компаний; активное развитие импортозамещения, создание отечественных аналогов продукции, ранее импортируемой из недружественных стран.

Рассмотрим особенности и угрозы развития СМСП в России и Иркутской области, поскольку от эффективности их развития зависит стабилизация социально-экономической ситуации в стране и регионе.

СМСП являются своего рода «социальным амортизатором» в условиях рыночной экономики и несут дополнительную нагрузку в переходный период. Одной из основных социальных функций малого и среднего предпринимательства выступает обеспечение народнохозяйственного комплекса страны новыми рабочими местами. Изучение российского опыта государственной поддержки развития СМСП позволяет выделить специфические угрозы (рис. 1).

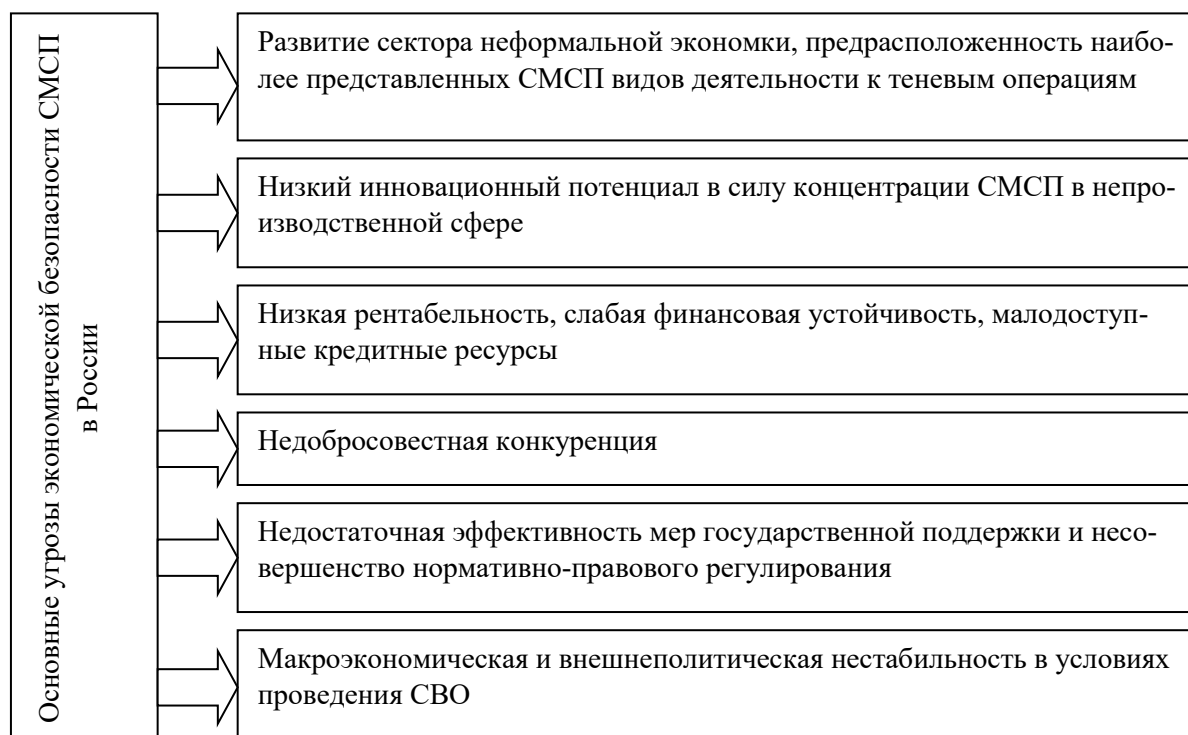


Рис. 1. Основные угрозы экономической безопасности СМСП в России на современном этапе

Дадим краткую характеристику основных угроз экономической безопасности СМСП:

1. Высокая доля теневого сектора в ВВП (по различным экспертным оценкам от 12 до 40 %), в котором занято заметное количество СМСП. Причинами, которые вынуждают субъекты использовать теневые схемы, являются: сложившийся характер хозяйственных связей; высокие бюрократические барьеры; низкая эффективность судебной системы в части разрешения хозяйственных споров; коррупционный фактор, особенно в части привлечения СМСП к обеспечению потребностей государства (госзакупки, контракты); предрасположенность наиболее привлекательных для СМСП сфер деятельности (торговля, общественно питание, услуги) к теневым операциям.

2. Невысокая степень инновационной активности СМСП. Российский малый бизнес сосредоточен преимущественно в непроизводственных сферах деятельности, где не существует серьезной потребности в наукоемких и высокотехнологичных продуктах. Существующие налоговые льготы не востребованы [7].

3. Низкая рентабельность и недостаточная финансовая устойчивость СМСП. Отечественные организации вынуждены действовать в условиях нестабильной макроэкономической среды, где ограничен доступ к кредитным ресурсам, имеют место приемы недобросовестной конкуренции, несовершенны методы государственной поддержки и регулирования их деятельности.

4. Неравномерное географическое распределение СМСП. В настоящее время в России на фоне исторически сложившегося неравномерного развития административных территорий наблюдается отток трудовых, финансовых ресурсов в центральные и экономически развитые регионы. В результате в России можно наблюдать существенные региональные отличия в количественных и качественных показателях развития СМСП.

5. Низкая доступность кредитных ресурсов. В связи с антикризисной политикой Банка России, последствием которой стало резкое повышение ключевой ставки, эта проблема стала еще острее. Первоначальный этап создания бизнеса, как правило, предполагает наличие стартового капитала. При отсутствии или недостаточном количестве у предпринимателя собственных средств единственным источником получения необходимого объема финансирования является банковский кредит.

6. Высокие административные издержки, особенно в свете увеличения числа отчетных документов, требуемых в эпоху цифровизации. Микробизнес и индивидуальные предприниматели особенно уязвимы перед этой проблемой, так как они часто не имеют в штате специалистов для подготовки и заполнения необходимых форм.

7. Проблемы со сбытом и контрагентами, включая задержки платежей со стороны крупных заказчиков, усугубляют ситуацию, требуя от предпринимателей дополнительных усилий для урегулирования задолженностей.

8. Отсутствие единообразия в системе государственной поддержки и недостаточный уровень цифровизации взаимоотношений с государственными органами создают дополнительную административную нагрузку на предприятия. Различные требования к программам поддержки и необходимость формирования отдельных пакетов документов для каждой меры поддержки только усиливают эту нагрузку.

Для сектора МСП Иркутской области также характерны общероссийские проблемы [8–11], но существует и те, которые продиктованы региональной спецификой. В частности, существенной проблемой развития СМСП региона являются отраслевые диспропорции.

На одном предприятии малого и среднего бизнеса в обрабатывающей промышленности или сельском хозяйстве Иркутской области в среднем занято 9 чел., что значительно превышает средний показатель по другим секторам, где этот индикатор составляет не более 6 чел. Такая отраслевая диспропорция подчеркивает особую роль производственного сектора и аграрного сектора в обеспечении занятости и поддержании экономической стабильности в регионе. С точки зрения обеспечения экономической безопасности СМСП отраслевые диспропорции вносят элементы риска и уязвимости. Зависимость от ограниченного

числа секторов может сделать экономику региона подверженной внешним экономическим шокам, таким как колебания цен на сырьевые рынки или введение экономических санкций. Кроме того, такая концентрация может ограничивать инновационный потенциал и диверсификацию экономики, что в долгосрочной перспективе может сдерживать экономическое развитие Иркутской области.

Еще одна угроза развития экономической безопасности СМСП Иркутской области – их низкая конкурентоспособность. Основная масса малых и микропредприятий региона сосредоточена в сфере торговли и услуг, что делает их чрезвычайно чувствительными к экономическим флуктуациям и колебаниям спроса. В то же время средние предприятия, хоть и составляют незначительную долю – всего 0,23 % (на 01.10.2024 г.) от общего числа предприятий МСП, показывают более высокие показатели добавленной стоимости. Это особенно заметно в таких отраслях, как обрабатывающая промышленность, строительство и сельское хозяйство. Наблюдаемая активность средних предприятий в этих секторах указывает на значительный потенциал для дальнейшего развития и увеличения их вклада в экономику региона.

Также для МСП региона характерна проблема низкого уровня квалификации и компетенции предпринимателей в вопросах предпринимательской деятельности. Недостаточные знания и навыки приводят к неэффективному управлению ресурсами и стратегическим ошибкам, что снижает конкурентоспособность бизнеса. Отсутствие понимания текущих тенденций и законодательных изменений среди местных предпринимателей может привести к серьезным правовым нарушениям, финансовым потерям, а в некоторых случаях и к ликвидации СМСП.

Недостаточная осведомленность предпринимателей о новейших технологиях и бизнес-практиках усугубляет технологическое отставание, что затрудняет привлечение инвестиций и интеграцию в глобальные экономические процессы. В этом ключе актуальным вопросом для предпринимателей Иркутской области является своевременное информирование об изменениях в законодательстве, новых технологиях ведения бизнеса, наличие дискуссионной площадки для обсуждения и решения общих проблем.

Также в Иркутской области наблюдается дефицит квалифицированных кадров, что становится препятствием на пути повышения конкурентоспособности местных малых и средних предприятий. Недостаточный уровень профессиональной подготовки и отток трудоспособного населения усугубляют эту проблему, снижая инновационный потенциал и операционную эффективность бизнеса. Эти факторы ограничивают способность СМСП адаптироваться к динамичным рыночным условиям и последним технологическим тенденциям, создавая серьезные риски для их экономической безопасности. Отток квалифицированных специалистов особенно затрагивает интеллектуальный и производственный потенциал экономики региона.

Территориальная диспропорция в распределении СМСП оказывает значительное влияние на экономическое развитие Иркутской области. Концентрация бизнес-активности в крупных городах (Иркутск, Ангарск и Братск) коррелирует



с более высоким уровнем социально-экономического развития этих территорий. Это проявляется в качестве человеческого капитала и лучших институциональных условиях, делая эти города более привлекательными для ведения бизнеса. С другой стороны, такая концентрация может усиливать экономические дисбалансы на региональном уровне, оставляя менее крупные города и сельские районы в стороне от активных экономических процессов. Это приводит к замедлению экономического роста, усилению миграции и углублению социального неравенства. В долгосрочной перспективе подобная территориальная диспропорция может стать угрозой для устойчивого развития всего региона. Концентрация экономической активности в ограниченном числе центров приводит к их перенаселению, увеличению стоимости жизни и ухудшению экологической обстановки, в то время как менее развитые районы сталкиваются с упадком инфраструктуры и экономического потенциала.

Таким образом, анализ экономической ситуации в Иркутской области выявляет ряд угроз для СМСП, которые могут существенно влиять на устойчивость и развитие данного сектора. Наиболее существенными проблемами являются ограниченная конкурентоспособность СМСП, дефицит квалифицированных специалистов, недостаточная профессиональная подготовка, утечка рабочей силы из региона, территориальная диспропорция распределения малых предприятий. Совокупность этих угроз приводит к усилению социально-экономических диспаритетов между различными районами, углублению зависимости от узкого круга отраслей и повышению уязвимости экономики перед внешними и внутренними шоками.

В ответ на беспрецедентное усиление экономических санкций, введенных против России в связи с проведением СВО, государственные органы власти предприняли ряд мер для поддержания отечественного малого и среднего предпринимательства. Рассмотрим основные направления, пролонгация которых может помочь российским предпринимателям преодолеть текущий кризис.

В частности, было принято решение о временном прекращении плановых неналоговых проверок, а также продлении моратория на налоговые проверки до конца 2022 г. Это действие было направлено на снижение административного давления на предпринимателей. Также была введена программа компенсации расходов при использовании Системы быстрых платежей, что способствовало увеличению числа предпринимателей, зарегистрированных в системе.

Правительство также предоставило полномочия регулировать налоговое законодательство оперативно, включая возможность отсрочки уплаты налогов и взносов. Региональные власти получили право продлевать сроки уплаты региональных и местных налогов и разрабатывать дополнительные меры поддержки. Например, в Москве были предоставлены отсрочки по арендным платежам и льготное кредитование для определенных проектов.

Для поддержки МСП были объявлены кредитные каникулы, позволяющие отсрочить или уменьшить платежи по кредитам. IT-компании и разработчики мобильных приложений получили особые льготы, включая освобождение от

уплаты налога на прибыль и от проверок. Были разработаны программы льготного кредитования, предоставляющие оборотные и инвестиционные кредиты на выгодных условиях.

Компании туристического сектора были освобождены от уплаты НДС при инвестировании в создание новых объектов, что направлено на развитие внутреннего туризма. Государство запустило онлайн-сервис «Биржа импортозамещения», который позволяет российским производителям и заказчикам быстро находить друг друга для последующего сотрудничества. Сервис помогает заказчикам публиковать запросы на приобретение товаров, а поставщикам и производителям направлять свои предложения, что особенно актуально в условиях санкций.

Повышение гибкости налогового режима дало положительные результаты. В 2022 г. введены автоматизированная упрощенная система налогообложения и освобождение от НДС для организаций общественного питания. Запущена платформа «МСП.РФ», которая позволяет предпринимателям получать услуги дистанционно. Проведение проверок было ограничено, что позволило снизить их количество до исторического минимума.

Эксперты выделяют следующие ключевые предложения от самих предпринимателей и деловых объединений [12].

Для эффективной поддержки МСП на законодательном уровне следует реализовать принцип «сначала подумай о малом», который включает несколько направлений.

Необходимо внести изменения в законодательство, чтобы проекты нормативных правовых актов и решений Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) обязательно оценивались с точки зрения их влияния на МСП. В постановлении Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1318 предлагается предусмотреть оценку регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и решений ЕЭК на МСП, что позволит учитывать интересы МСП при разработке новых нормативных документов.

Мораторий на проверки бизнеса, не связанного с высокими рисками причинения вреда гражданам или окружающей среде, необходимо продлить. В законодательстве следует закрепить норму о том, что проверки должны проводиться исключительно профильными ведомствами. Введение моратория на плановые и внеплановые проверки до 2030 г. исключает проверки за исключением случаев непосредственной угрозы жизни и здоровью людей или объектов чрезвычайно высокого риска. Также важно совершенствовать механизм профилактических визитов контрольных органов к МСП, чтобы снизить административную нагрузку на бизнес.

Совершенствование механизма профилактических визитов контрольных органов к МСП также играет важную роль в уменьшении бюрократической нагрузки. Это позволит предпринимателям заблаговременно адаптироваться к требованиям законодательства, минимизируя риски нарушений и связанные с ними санкции.

Переход к сбору данных на основе исчерпывающего перечня первичных статистических показателей, утверждаемого Правительством РФ, предложен как

способ упрощения требований к отчетности. Это изменение может значительно облегчить процесс сбора и анализа данных, уменьшая время и ресурсы, затрачиваемые предприятиями на подготовку отчетов.

Снижение отчетной нагрузки на СМСП посредством перехода к новому порядку сбора первичных данных и установления единой точки сбора отчетности. Установление единой точки сбора отчетности через личный кабинет респондента позволит сократить трудовые и финансовые затраты предпринимателей на выполнение отчетных обязательств и повысит эффективность взаимодействия с государственными органами.

Необходимо разработать и внедрить механизмы адресной поддержки начинающих предпринимателей, основанные на базе центров «Мой бизнес» и Цифровой платформы МСП.РФ. Для таких СМСП следует обеспечить доступ к специализированным финансовым мерам поддержки, таким как гарантии и поручительства региональных гарантийных организаций, гранты и зонтичные поручительства. Льготные микрозаймы должны быть доступны в первую очередь для начинающих предпринимателей.

Для плавного перехода от УСН к ОСНО необходимо расширить эксперименты по переходным налоговым режимам. Установить переходный период для СМСП, при котором уплата НДС будет осуществляться с учетом роста годовой выручки, численности сотрудников и стоимости основных фондов.

Необходимо проанализировать возможность увеличения предельной численности работников для таких отраслей, как ИТ, детский отдых, туризм и научные организации, для признания их СМСП.

Также целесообразно разработать специальные меры поддержки для компаний, которые вышли из сектора МСП, но продолжают развиваться. Это позволит обеспечить непрерывность поддержки и стимулировать дальнейший рост таких предприятий.

Кроме того, сегодня актуально создание специальной площадки по реструктуризации задолженности, включающей налоговую задолженность, способствует восстановлению платежеспособности предпринимателей и предотвращению банкротства СМСП.

Для растущих предприятий МСП в таких важнейших отраслях, как обрабатывающая промышленность, туризм, ИТ, инжиниринг и малые технологические и инновационные предприятия, следует предусмотреть целевые показатели в отраслевых государственных программах, связанные с повышением доли МСП. Необходимо расширить возможности получения субъектами МСП отраслевых мер поддержки.

Актуальным направлением поддержки является распространение механизма промышленной ипотеки на строительство индустриальных (промышленных) парков, являющихся инфраструктурой для развития МСП. Это позволит создавать новые производственные мощности и привлекать инвестиции в развитие регионов.



Важнейшее направление поддержки – дальнейшее развитие цифровых сервисов и внедрение стандартизации мер поддержки для МСП. Унификация требований и переход к оказанию поддержки в электронном виде на Цифровой платформе МСП.РФ позволит сделать процесс получения поддержки более прозрачным и доступным.

Внедрение системы кэшбеков для покупателей российских товаров и услуг может стать значимым шагом в укреплении позиций СМСП на рынке. Такая система не только будет стимулировать спрос на их продукцию, но и дополнит уже существующие меры поддержки, включая информационные платформы, которые способствуют расширению рынков сбыта.

Разработка системы гарантированных заказов от крупных заказчиков, в том числе государственных структур, через офсетные соглашения, может увеличить стабильность и прогнозируемость спроса на продукцию СМСП. Это обеспечит более высокую уверенность в будущем для предпринимателей и поможет в планировании и расширении их бизнеса.

Активное участие СМСП в сервисе «Производственная кооперация и сбыт» открывает доступ к потребностям крупных производственных и торговых компаний. Это не только способствует их интеграции в более крупные производственные цепочки, но и расширяет возможности для сотрудничества с партнерами из Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и дружественных стран, что может привести к новым экспортным возможностям и укреплению международных связей.

Сотрудничество с финансовыми учреждениями для обеспечения доступности льготного кредитования СМСП является еще одним важным направлением. Предлагается продлить механизм зонтичных поручительств и увеличить лимиты финансирования в приоритетных секторах экономики. Введение единых стандартов для деятельности государственных и муниципальных микрофинансовых организаций облегчит процесс получения микрозаймов.

На законодательном уровне важно обеспечить продление моратория на рост кадастровой стоимости для налогообложения по налогу на имущество организаций и ограничить рост этого налога.

В области экспорта МСП следует гарантировать финансирование поддержки инфраструктуры экспорта и предусмотреть специальные меры для развития СМСП на новых территориях РФ, включая упрощенный доступ к закупкам и увеличенные авансовые платежи для компаний, участвующих в восстановлении инфраструктуры.

Также сегодня необходима поддержка привлечения финансирования через фондовый рынок и краудфандинговые платформы, что позволит СМСП получать средства независимо от их местоположения. Государственная поддержка должна включать компенсацию части затрат по выходу на биржевой рынок и комиссий за привлечение финансирования на краудплатформах.

Для укрепления позиций СМСП на рынке, предлагается реализация комплекса мер, ориентированных на увеличение их доступности для крупных заказ-

чиков. Это включает в себя разработку программ развития, сотрудничество с заказчиками для «выращивания» потенциала предприятий и организацию мероприятий с участием государственных органов для заключения офсетных договоров. Предлагается также улучшение процедур обжалования действий заказчиков через консультационные услуги, например, через сервис «Гид по закупкам».

В области промышленного лизинга следует акцентировать внимание на поддержке СМСП путем предоставления льготных условий лизинга. Это позволит увеличить объемы производства, расширить ассортимент отечественных товаров и способствовать выполнению задач по импортозамещению за счет модернизации производственных фондов.

Для поддержки экспортной деятельности СМСП необходимо создать условия для увеличения экспортных операций, включая расширение финансовой поддержки, акселерацию экспортеров и усиление защиты их интересов на внешних рынках. Важно также обновление продуктовой линейки и расширение географической экспансии.

В контексте кадрового обеспечения СМСП важно разработать механизмы взаимодействия между поддерживающей инфраструктурой, предпринимательскими объединениями, исполнительной властью и образовательными учреждениями для адаптации образовательных программ к потребностям рынка труда и обеспечения предприятий квалифицированными специалистами. Рекомендуется также распространение успешных региональных практик в этой области.

Реализация данных рекомендаций позволит создать более благоприятные условия для развития СМСП в России в условиях современной макроэкономической нестабильности и усиления санкционного давления.

### **Список использованной литературы**

1. Дроздова А. П. Малый и средний бизнес в России в контексте экономической безопасности страны / А. П. Дроздова, А. В. Самойлов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3: Экономические, гуманитарные и общественные науки. – 2022. – № 2. – С. 24–27.
2. Бобошко В. И. Совершенствование финансовой поддержки малого бизнеса как условие обеспечения экономической безопасности страны / В. И. Бобошко // Международный журнал гражданского и торгового права. – 2022. – № 1. – С. 5–9.
3. Киреенко А. П. Применение программно-целевого метода для государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионах Сибирского федерального округа / А. П. Киреенко, Л. В. Санина // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2014. – № 4. – С. 117–132. – EDN SKCUPT.
4. Проблемы экономической безопасности: вызовы и опыт в условиях цифровой экономики / М. Стоуль, П. Флинн, О. А. Амирова [и др.]. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – 462 с. – EDN GLZZHO.

5. Курдюмов А. В. Анализ опыта государственных мер поддержки малого и среднего бизнеса за рубежом / А. В. Курдюмов, Л. Ф. Шайбакова, В. А. Мещерягина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023, № 12. – С. 72–75.
6. Хохлова Н. С. Реализация системного подхода в деятельности организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне / Н. С. Хохлова // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 943–960.
7. Киреенко А. П. Применение налоговых льгот для стимулирования научно-инновационной деятельности субъектов предпринимательства / А. П. Киреенко, Е. Н. Орлова, Л. В. Санина // Экономика и менеджмент в условиях нелинейной динамики. – Санкт-Петербург : ФГАО ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2017. – С. 570–591. – DOI 10.18720/IEP/2017.2/23. – EDN YKIFEX.
8. Государственная поддержка среднего и малого бизнеса // Правительство Иркутской области. – Иркутск, 2024. – URL: <https://irkobl.ru/region/economy/business/> (дата обращения: 12 апреля 2024).
9. Киреенко А. П. Особенности развития и функционирования малого и среднего бизнеса в Иркутской области (по результатам социологических исследований) / А. П. Киреенко, Д. И. Сачков, А. А. Марасанова, Л. В. Санина // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2014. – № 4. – С. 25. – EDN SIUDMD.
10. Колесник Ю. И. Тенденции развития малого предпринимательства в России и Байкальском регионе в 2017–2023 гг. / Ю. И. Колесник // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14, № 4. – С. 1502–1511.
11. Мозулев С.Н. Совершенствование механизма государственной поддержки молодежного предпринимательства в Иркутской области / С.Н. Мозулев, В.В. Геленкенова // Global and Regional Research. – 2020. – Т. 2, № 2. – С. 48–55. – EDN: JWEGLO.
12. |Малое и среднее предпринимательство в России: итоги развития, оценка эффективности реализации программы господдержки, вызовы и новые возможности / Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе : офиц. сайт. – URL: <http://uralfo.gov.ru/media/files/file/UgCf61U21DQK34LRPL2V0KJYbcODlkKg.pdf> (дата обращения: 24.04.2024).