

УДК 343.5

**Морозова Вероника Сергеевна**

студент,  
кафедра теории и истории государства и права,  
Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация,  
e-mail: moveroniks@yandex.ru

## ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ: СЕМЬ ЛЕТ СПУСТЯ

**Аннотация.** В статье анализируются статистические данные, позволяющие проследить динамику декриминализации побоев в отношении близких лиц с 2017 года по настоящее время. Выделены плюсы и минусы частичной декриминализации побоев. Отмечается нецелесообразная популяризация назначения судами административных штрафов, в качестве наказания для домашних тиранов по статье 6.1.1 КоАП РФ, поскольку жертвам зачастую приходится разделять бремя несения финансовой ответственности с правонарушителем, в силу ведения совместного семейного бюджета. Также отмечается необходимость принятия Закона «О противодействии семейно-бытовому насилию», работа над которым ведется уже долгое время.

**Ключевые слова:** домашнее насилие, декриминализация, побои, административный штраф, семейно-бытовое насилие, механизм профилактики домашнего насилия.

**Veronika S. Morozova**

Student,  
Department of Theory and History of State and Law,  
Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation,  
moveroniks@yandex.ru

## DECRIMINALIZATION OF DOMESTIC VIOLENCE: SEVEN YEARS LATER

**Abstract.** The article analyzes statistical data that make it possible to trace the dynamics of decriminalization of beatings against loved ones from 2017 to the present. The pros and cons of partial decriminalization of beatings are highlighted. It is noted that it is inappropriate to popularize the appointment of administrative fines by courts as punishment for domestic tyrants under Article 6.1.1 of the Administrative Code of the Russian Federation, since victims often have to share the burden of financial responsibility with the offender, by virtue of maintaining a joint family budget. It is also noted that it is necessary to adopt the Law "On Countering domestic violence", which has been working on for a long time.

**Keywords:** domestic violence, decriminalization, beatings, administrative fine, domestic violence, domestic violence prevention mechanism.

Федеральным Законом № 323 от 3 июля 2016 года, были внесены изменения в ст. 116 УК РФ, в соответствии с которыми диспозиция данной нормы была дополнена новым признаком – совершение побоев в отношении близких лиц. Перечень таких лиц был приведен в примечании к данной статье [1].

В данной редакции статья просуществовала совсем недолго. Уже через полгода Федеральным Законом от 7 февраля 2017 года № 8 [2] понятие домашнего насилия из российского уголовного законодательства было исключено. С этого момента нанесение побоев близкому лицу, как и любому другому, стало административным правонарушением (ст. 6.1.1 КоАП). При этом частичная декриминализация комментируемой нормы, по мнению разработчиков нововведений, имела следующие достоинства:

Во-первых, ограждение семьи от излишнего влияния со стороны государства. Так, по утверждению сенатора Е. Мизулиной, уголовная ответственность за побои – есть «акт ненависти по отношению к семьям с детьми», поскольку за воспитательный шлепок родители могут получить два года лишения свободы, а дети потерять родителей» [3].

Во-вторых, подобное изменение, по их мнению, улучшает положение конфликтующих сторон, поскольку «ранее жертвы редко обращались в полицию из-за нежелания наступления судимости для близких и невозможности прекращения дела примирением сторон. Теперь уголовная ответственность заменена административной, а частно-публичное обвинение – частным, позволяющим прекратить дело за примирением сторон. Указанные опасения пострадавших устраняются и, значит, снижается латентность правонарушений в этой сфере. Кроме того, нововведением проявляется снисхождение к оступившемуся посредством исключения потенциальной уголовной ответственности за "безобидный" шлепок"» [4, с. 75].

В-третьих, этим снижается нагрузка на уголовно-исполнительную систему и экономия временных ресурсов с правоохранительных органов, принимающих заявления о домашнем насилии, от которых впоследствии часто отказывались.

Частичная декриминализация побоев вызвала неоднозначную реакцию среди специалистов уголовного права еще на стадии обсуждения вышеуказанного закона. Так, О. В. Кудряшов, выступая против декриминализации побоев, считал, что такой шаг «может способствовать формированию правового нигилизма, атмосферы безнаказанности, что противоречит интересам борьбы с преступностью» [5, с. 80]. Напротив, С. Н. Сабанин предположил, что «декриминализация побоев может обеспечить реальную защиту жертв домашнего насилия. Если побои перейдут в разряд административных правонарушений, то после звонка потерпевшей в дежурную часть, ее агрессивный супруг будет подвергнут административному аресту, а при освобождении предупрежден об угрозе лишения свободы в повторном случае. Это делает профилактику побоев более эффективной» [6, с. 162].

По прошествии пяти лет, можно проследить динамику декриминализации. По информации ФКУ «ГИАЦ МВД России», в 2018 г. зарегистрировано 2 696 (+54,8 %) таких преступлений, в 2019 г. – 3 750 (+39,1 %), 2020 г. – 4 272 (+13,9 %), 2021 году – 5 179 (+21,2 %), в 2022 – 7 295 (+40,9 %), в 2023 г. – 13 241 (+81,5 %), в январе 2024 г. зарегистрировано 1 224 (+11,1 %) преступления.

Приведенные данные демонстрируют значительный рост осужденных к уголовной ответственности лиц за рассматриваемый период. Также по данным Судебного департамента Верховного Суда РФ за 2017 г., по статье 6.1.1 КоАП РФ было рассмотрено 160 926 дел. Суды в основном ограничивались штрафом – 90 020 дел, обязательные работы фигурируют в 14 486 случаях, 8 850 раз суд избрал административный арест, в 81 случае – ограничился предупреждением. В 2018 году было рассмотрено 176 629. Штраф был назначен в 97 644 случаях, обязательные работы – в 14 786 решениях. Административный арест назначен в 8 301 случае, предупреждение в 76-ти [7].

Интересным представляется то, что за 2017 год общая сумма штрафов, назначенных по ст. 6.6.1 КоАП РФ составила 487,8 млн. рублей, из которых уплачено добровольно или взыскано принудительно лишь 168,8 млн. рублей. В 2018 году сумма штрафов составила 525,7 млн. рублей, из которых выплачено 187,8 млн. рублей. По последним имеющимся данным первое полугодие 2023 года укладывается в эти тенденции: было рассмотрено 77 100 административных дел по данному составу. Штраф был назначен 42 331 лицу, обязательные работы – 3 213 лицу, административный арест – 2 273, предупреждение вынесено в 90 случаях. При этом общая сумма штрафов составила 230,9 млн. рублей, из них выплачено 76,6 млн. рублей. Таким образом, мы видим, что наиболее часто назначаемой мерой наказания по данному составу остается административный штраф, при этом суммы, назначенные к взысканию, растут быстрее объема их выплат.

На наш взгляд, административный штраф не может являться серьезным сдерживающим фактором. Если мы говорим о домашнем насилии, то чаще всего выплата штрафа производится из семейного бюджета, т. е. нельзя с уверенностью сказать, что наказание несет лишь виновное лицо, что не в полной мере соответствует целям наказания. Ситуацию усугубляет отсутствие в действующем законодательстве механизма профилактики домашнего насилия. Согласимся в этом отношении с мнением П. В. Крутихиной, считающей, что, к сожалению, «отечественному законодательству неизвестен такой институт, как запретительный приказ, используемый для ограждения жертвы от нежелательных контактов с нарушителем. В таких условиях домашнее насилие воспринимается как будничное явление, а его декриминализация только усиливает подобное к нему отношение» [8, с. 2; 9, с. 225].

Отдельные попытки создания подобного механизма предпринимаются уже давно, так 29 ноября 2019 года Советом Федерации был опубликован законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ». Впервые попытка принятия такого законодательного акта была предпринята еще в 2016 году, но тогда документ не преодолел первого чтения и был возвращен на доработку с формулировкой «для выполнения требований Конституции Российской Федерации».

Сторонники законопроекта настаивают на срочном его принятии, указывая на распространенность внутрисемейного насилия. Но, тем не менее, прошло уже четыре года и на сегодняшний день судьба законопроекта остается неясной, работа над его созданием ведется уже долгое время, а точные сроки принятия закона спрогнозировать не представляется возможным.

Учитывая все вышеизложенное, полагаем, что хотя проблема домашнего насилия стоит довольно остро и мешает полноценной реализации социальных механизмов государства, она все же является решаемой и это вопрос времени. Безусловно, принятие отдельного закона по профилактике семейно-бытового насилия не искоренит существующую проблему, но все же способно оказать позитивное влияние на предупреждение повторных побоев, и стать работающим сдерживающим фактором семейных истязателей.

### Список использованной литературы

1. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: Федеральный закон от 03 июля 2016 № 323-ФЗ // Российская газета. – 2016. – № 149.
2. О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 07 февраля 2017 № 8-ФЗ // Российская газета. – 2017. – № 30.
3. Мизулина: «Закон о шлепках» – акт ненависти по отношению к семьям с детьми [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20170111/1485491217.html> (дата обращения 22.03.2024).
4. Яушева А. Д. Последствия декриминализации побоев в контексте семейно-бытового насилия / А. Д. Яушева // Административное право и процесс. – 2021. – № 12. – С. 74–78.
5. Кудряшов О. В. Проблема декриминализации побоев / О. В. Кудряшов, И. В. Выдрин // На пути к гражданскому обществу. – 2015. – № 3 (19) – С. 78–81.
6. Сабанин С. Н. Декриминализация побоев: сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и Соединенных штатов Америки / С. Н. Сабанин, К. Г. Крюков // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 2 (36). – С. 160–166.
7. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 22.03.2024).
8. Крутихина П. В. Декриминализация домашнего насилия: три года спустя / П. В. Крутихина // Закон. – 2019. – № 12. – С. 1–9.
9. Архипкин И. В. Феномен насилия в контексте соотношения морали и права / И. В. Архипкин, С. В. Корнакова // Вестник Костромского государственного университета. – 2024. – Т. 30, № 1. – С. 222–227.