

УДК 343.322

Куратник Евгений Максимович

студент,

*Институт государственного права и национальной безопасности,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: kuratnikem2001@yandex.ru*

НЕОЧЕВИДНЫЕ СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ

Аннотация. В данной статье раскрыта актуальность устранения недостатков действующей редакции уголовно-правовой нормы о государственной измене. Данная норма содержится в ст. 275 УК РФ. Также здесь совершается сравнение числа приговоров по ст. 275 УК РФ «государственная измена» с 2013 по 2023 гг. Помимо этого, в статье освещаются вопросы вмешательства во внутренние дела России на фоне развития национального законодательства, правоприменительной практики, правонарушений в сфере защиты государственных интересов. Проведен анализ преступных действий граждан РФ и сделан вывод почему эти преступления нужно считать государственной изменой. Даются предложения по предотвращению в будущем некоторых групп преступлений.

Ключевые слова: Уголовный кодекс, государственная измена, преступление, гражданин, иноагент.

Evgeniy M. Kuratnik

Student,

*Institute of State Law and National Security,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: kuratnikem2001@yandex.ru*

NOT OBVIOUS SUBJECTS OF HIGH TREASON

Abstract. This article reveals the relevance of eliminating the shortcomings of the current version of the criminal law norm on high treason. This norm is contained in Article 275 of the Criminal Code of the Russian Federation. There is also a comparison of the number of sentences under Article 275 of the Criminal Code of the Russian Federation "high treason" from 2013 to 2023. In addition, the article highlights the issues of interference in the internal affairs of Russia against the background of the development of national legislation, law enforcement practice, offenses in the field of protection of state interests. The analysis of criminal actions of citizens of the Russian Federation is carried out and the conclusion is made why these crimes should be considered treason. Proposals are being made to prevent certain groups of crimes in the future.

Keywords: Criminal Code, high treason, crime, citizen, foreign agent.

Внешняя безопасность России всегда была под угрозой, т.к. Россия – один из крупнейших «игроков» на мировой арене, поэтому желание нарушить наш суверенитет, ограничить нашу свободу и поставить нашу самостоятельность под сомнение было у наших «коллег» постоянным. После развала СССР и превращения его в 15 отдельных государств Россия принимает в 1993 г. новую конституцию и вместе с этим полностью изменяет Уголовный кодекс. Преступления против государства, размещавшиеся в УК РСФСР 1980 г. в самой первой главе, теперь в соответствии с тотальной демократизацией находятся ближе к концу закона, на первом же месте теперь находятся «Преступления против личности». Но значимость для страны преступлений против государства никак не снизилась, а с учетом современных реалий даже повысилась.

Актуальность темы исследования подтверждается также статистикой. Так, с 2021 по 2023 гг. было вынесено около полусотни приговоров по 275 ст. УК РФ. В 2021 г. их было 14, в 2022 г. – 16, и на август 2023 г. – 15 [1]. На первый взгляд, цифра в 50 приговоров не кажется большой, но это цифра за три неполных года и она равна числу приговоров за восемь лет – с 2013 по 2020 гг. На фоне показателей приговоров по ст. 105 УК РФ, количестве которых за один только 2022 год около пяти тысяч, число в 50 за три года может казаться мизерным. Но, полагаем, государственная значимость каждого такого преступления в относительно спокойное время, а тем более, сейчас, когда наша страна в состоянии военного конфликта, намного выше и даже такое небольшое их число несет огромную угрозу для безопасности страны. Кроме того, тот факт, что за два года специальной военной операции (далее – СВО) (без учета четырех месяцев 2023 и трех – начала 2024 гг.) набралось более тридцати выявленных случаев государственной измены, что больше половины от их числа за 2013–2020 гг., что свидетельствует о востребованности данной статьи, а также о росте ее значимости в современной России.

Действующий уголовный закон рассматривает государственную измену как «совершенные гражданином РФ шпионаж, выдачу иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, переход на сторону противника либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности РФ» (ст. 275 УК РФ).

Отметим, что дополнение данного определения таким признаком, как «переход на сторону противника» Федеральным законом от 14.07.2022 г. № 260-ФЗ [2] было первым с 12 ноября 2012 года его изменение и, наблюдая текущую политическую обстановку, можно утверждать, что данная поправка была вынужденной реакцией страны на реальные и потенциальные угрозы.

В связи с проведением Россией СВО против Российской Федерации была запущена «адская машина» пропаганды, направленная и против ее вооруженных сил, и против руководства страны. Немалую роль в этом играют и наши граж-

дане, по большей части «медийные» личности, имеющие возможность высказывать свои мысли на широкий круг лиц. Эти лица на огромную аудиторию распространяют порой оскорбительно-ложную информацию в отношении армии, государства и руководства страны, порочащую вооруженные силы РФ и выставляющие их в самом неприглядном свете. На территории России распространяется печатно-буклетная, картографическая продукция, на которой та или иная территория страны (например, Крым, Южные Курилы) включены в состав других государств. Такие информационные акции являются скрытой формой пропаганды, направленной на формирование у мировой общественности искаженных представлений о государственной границе России, о территориальных претензиях к ней сопредельных государств, подрыв суверенитета, а также формирование в сознании не вполне сведущих граждан ложных знаний [3, с. 138]. Совершение подобных действий нашими гражданами может осуществляться только в интересах недружественных стран, что несет прямой вред нашей стране. Сегодня за подобные деяния может грозить штраф по ст. 20.29 КоАП «Производство и распространение экстремистских материалов» или же получение статуса иностранного агента [4]. На мой взгляд, такие действия подпадают под «иную помощь иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности РФ», из чего следует, что данные граждане должны понести уголовное наказание по ст. 275 УК РФ, а тяжесть совершенного должна определяться тем, насколько публично такие действия были совершены.

Существует также и другая группа граждан, наносящих вред государству более активно, делающих это напрямую, уже своими силами. Речь идет о людях, на примере прошедших выборов, пытавшихся воспрепятствовать проведению этих самых выборов Президента России.

Выборы – высшая форма волеизъявления граждан, необходимое условие демократического государства.

Между тем, в Москве 15 марта женщина подошла к урне и, бросив туда свой бюллетень, вылила красящее вещество [5]. В северной столице возбуждено уголовное дело в отношении 22-летней жительницы Санкт-Петербурга, которая бросила бутылку с зажигательной смесью в стену одного из избирательных участков, из-за чего загорелась его вывеска. Как отмечает ГСУСК, по версии следствия, подозреваемая действовала «по предварительному сговору с неустановленными лицами», чтобы воспрепятствовать реализации избирательных прав граждан и работе избиркомов [6]. В Уфе 15 марта член избирательной комиссии в Удмуртии попыталась залить зеленкой комплекс обработки бюллетеней [7]. В Воронеже 15 марта следователи возбуждали уголовное дело в отношении 50-летнего мужчины, который поджег стол членов избирательной комиссии, на котором находились бюллетени, книги списков избирателей [8].

В отношении этих граждан, совершивших преступления на избирательных участках или рядом с ними, следствие возбуждает уголовные дела по признакам п. «в» ч. 2 ст. 141 УК РФ «воспрепятствование осуществлению избирательных

прав и работе избирательных комиссий». На мой взгляд, их действия можно квалифицировать гораздо строже, по ст. 275 УК РФ, а в условиях военных действий как отягчающее обстоятельство (п. «л» ст. 63 УК РФ). Люди, совершающие действия, описанные выше, уже далеко не дети (кому-то уже 50 лет), поэтому они должны осознавать последствия своих действий.

Из описанных ситуаций можно сделать два вывода. Первый вывод: полный отказ от «классической» формы голосования и переход всех субъектов РФ к онлайн-форме голосования. Это, во-первых, приведет к уменьшению расходов на организацию избирательных участков, а, во-вторых, поможет избежать вышеуказанных ситуаций, ибо у людей не будет обязанности куда-то приходить, а значит и не будет мест, на которые будет направлена подобная экстремистская деятельность. Можно возразить по поводу кибербезопасности подобных выборов, но, по словам главы Центризбиркома Э. Памфиловой: «Более 420 тыс. хакерских атак на систему дистанционного электронного голосования было заблокировано во время выборов президента РФ» [9]. Данное заявление дает основание не сомневаться в безопасности такого способа выборов, ибо эти атаки не дали результатов.

Второй вывод: в условиях глобализации происходит «размывание» национальных границ. Как верно отмечал Ж. Бодрийяр, все мы заложники «медиаугара», мы, выступая в качестве меновой стоимости, ежедневно подвергаемся виртуальной бомбардировке [10, с. 117]. Особенно подвержена этому молодежь, на которую проще воздействовать, которая порой не способна отличить правду от лжи, а на такие «вбросы» реагирует предсказуемо: импульсивно и раздражительно.

Мотивы и цели государственной измены могут быть любыми (корысть, политика, национализм, трусость, малодушие и т. п.). Не влияя на квалификацию, они подлежат обязательному установлению, поскольку значимы для определения меры ответственности и наказания. Иностранное влияние – это не оправдание действий, совершенных нашими гражданами на выборах, но это вероятная причина и бороться нужно именно с ней.

Информация сегодня сравнима с вирусом, вакцина от которого – высокий уровень культуры, в том числе правовой [11, с. 126]. Поэтому задача настоящего времени – научить работать с информацией: не поддаваться на громкие заголовки, искать ее первоисточники полученной информации и анализировать их [12, с. 18]. При этом бесполезен практический разбор дезинформации.

Преступление «государственная измена», как и любое преступление, имеет свой состав. Субъектом такого преступления, как государственная измена, является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет и являющееся гражданином РФ. Последний признак субъекта государственной измены имеет глубокий смысл. Согласно российскому законодательству, каждый человек имеет право на гражданство. Никто не может быть его лишен, как и права изменить гражданство, поскольку оно является правом, а не пожизненной обязанностью. Но если же лицо имеет гражданство России, которая в лице государственных ор-

ганаов обязуется предоставлять ему права и свободы, гарантированные Конституцией, обеспечивать его безопасность предоставлять ему социальные гарантии и т. д., то это лицо обязано защищать интересы России и уж тем более никогда не стремиться намеренно причинить вред своей стране.

Статья 275 УК РФ очень сложна в применении и еще более сложна в квалификации из-за неопределенной формулировки диспозиции «иное оказание помощи». Эта форма выражена в УК на сущностном уровне, без конкретизации оказавшейся слишком общей для практики. Здесь, по-видимому, также сказывается и бесспорная в отношении данной формы измены необходимость установления и доказывания того, что иностранное государство (организация, представитель) проводит враждебную деятельность против России. То есть законодатель в лице суда не решается осудить преступника по данной статье без доказательства прямого контакта между исполнителем преступления и иностранным адресатом.

На современном этапе проблема ответственности за преступления, подпадающих под квалификацию «государственная измена», остается актуальной, несмотря на незначительное общее количество таких деяний, доказательством тому служат представленные мною примеры. При большой общественной опасности данных преступлений противодействие им является одним из важнейших направлений российской уголовной политики.

Список использованной литературы

1. Агентство правовой информации. Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 23.03.2024).
2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 14. 07. 2022 № 260-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 29. – Ст. 5227.
3. Меркурьев В. Защита суверенитета России в современных геополитических реалиях / В. Меркурьев, О. Боброва // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. – 2023. – №1. – С. 137–152.
4. О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием : Федер. закон от 14.07.2022 № 255-ФЗ // Российская газета. – 2022. – № 154–155.
5. РИА Новости. Появились кадры инцидента с краской на избирательном участке в Москве. – URL: <https://ria.ru/20240315/intsident-1933229045.html?in=t> (дата обращения: 23.03.2024).
6. РИА Новости. В Петербурге завели дело после попытки поджога избирательного участка. – URL: <https://ria.ru/20240315/delo-1933385080.html> (дата обращения: 23.03.2024).
7. РИА Новости. Член избиркома в Ижевске пыталась залить бюллетени зеленой. – URL: <https://ria.ru/20240315/izhevsk-1933385265.html> (дата обращения: 23.03.2024).

8. РИА Новости. В Воронеже мужчина поджег стол избирательной комиссии. – URL: <https://ria.ru/20240315/vybory-1933383932.html> (дата обращения: 23.03.2024).

9. ТАСС. В ходе выборов президента РФ отразили свыше 420 тыс. хакерских атак на систему ДЭГ. – URL: https://tass.ru/ekonomika/20304037?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 23.03.2024).

10. Бодрийяр Ж. Дух терроризма. Войны в заливе не было / Ж. Бодрийяр; [пер. с фр. А. Качалова]. – Москва : РИПОЛ классик, 2016. – 224 с.

11. Чигрина Е. В. Правовая культура личности как условие эффективной реализации ее прав и свобод / Е. В. Чигрина С. В. Корнакова // 20 лет Конституции России: актуальные проблемы развития правового государства. – Иркутск : БГУЭП, 2014. – С. 125–131.

12. Корягина С. А. Проблемы влияния современного медиапространства на нравственно-духовное мировоззрение студентов / С. А. Корягина, С. В. Корнакова // Юридическое образование и наука. – 2024. – № 2. – С. 16–20.