

УДК 343.62

Кондратьева Валерия Александровна*студент,**кафедра теории и истории государства и права,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: vip.kondratieva.01@mail.ru*

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 106 УК РФ

Аннотация. Убийство матерью новорожденного ребенка относится к числу привилегированных составов преступления. Ответственности за данное деяние подлежит специальный субъект – мать. На практике существует ряд проблем как при квалификации, так и при разграничении преступления со смежными составами. Научная статья посвящена вопросам, возникающим у правоприменителя при определении субъекта преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Оценивается возможность снижения возраста уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка. Приведены позиции ученых по поводу рассмотрения суррогатной матери в качестве субъекта преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Сделан вывод о наличии пробелов в законодательстве и предлагаются возможные пути их устранения.

Ключевые слова: убийство, специальный субъект, суррогатная мать, новорожденный ребенок, проблемы квалификации, возраст субъекта.

Valeriya A. Kondratyeva*Student,**Department of Theory and History of State and Law,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: vip.kondratieva.01@mail.ru*

PROBLEMS OF DETERMINING THE SUBJECT OF THE CRIME PROVIDED FOR IN ARTICLE 106 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The murder of a newborn child by a mother is one of the privileged elements of the crime. A special subject – the mother – is subject to responsibility for this act. In practice, there are a number of problems both in qualifying and in distinguishing crimes from related offenses. The scientific article is devoted to the issues that arise for a law enforcement officer when determining the subject of a crime under Article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation. The possibility of lowering the age of criminal responsibility for the murder of a newborn child by a mother is being assessed. The positions of scientists regarding the consideration of a surrogate mother as a subject of a crime under Article 106 of the Criminal Code of the Russian

Federation are given. It is concluded that there are gaps in the legislation and possible ways to eliminate them are proposed.

Keywords: murder, special subject, surrogate mother, newborn child, qualification problems, age of the subject.

Статья 17 Конституции РФ гласит: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Это означает, что право на уголовно-правовую охрану жизни человека возникает с момента рождения и прекращается только с наступлением смерти, а охрана материнства и детства – одна из основополагающих функций Российского государства

Убийство является одним из самых порицаемых обществом преступлений, в особенности причинение смерти новорожденным детям матерями. Детоубийства – высоколатентные преступления, которые считаются во всем мире антисоциальным, аморальным и опасным явлением, при этом особая критика направлена на субъект такого преступления, поскольку таковы является родная мать ребенка.

Закрепленная в ст. 106 УК РФ правовая дефиниция предусматривает уголовную ответственность для матери в случае посягательства на жизнь новорожденного. Отметим, что лишь с принятием в 1996 году действующего УК РФ данный состав преступления был выделен в качестве привилегированного. Ранее ответственность за него определялась как за убийство [2, с. 309].

Определение субъекта преступления по ст. 106 УК РФ на первый взгляд выглядит достаточно простым – это мать новорожденного ребенка. Но на практике возникает ряд вопросов, например: Кто может считаться матерью новорожденного? Возможно ли привлечь к ответственности за данное деяние суррогатную мать? Как квалифицировать деяние, если оно совершено девушкой, не достигшей возраста 16 лет?

Нам представляется наиболее уместным, начать с конкретизации понятия «мать». Ни в Уголовном кодексе РФ, как и ни в одном из других нормативно-правовых актов, не закреплено данное определение. С позиции медицины матерью является женщина, из яйцеклетки которой появился ребенок. В юридической же доктрине отсутствует единое мнение о том, кого можно считать матерью. Часть юристов разделяют позицию, выдвигаемую медицинской наукой. Но существует и другое мнение, что матерью является выносившая и родившая ребенка женщина. Именно такое понимание, нам представляется верным, но исключение должно быть сделано для суррогатных матерей.

В отношении последних представляется важным ответить на вопрос, могут ли они быть субъектом предусмотренного ст. 106 УК РФ преступления? В настоящее время данный вопрос является довольно актуальным вследствие успешной модернизации такого рода услуг в сфере медицинской репродуктивной помощи, реализуемых в нашей стране с 1995 года. Сегодня в нашей стране подобного рода услуги. операции по искусственному оплодотворению реализуют уже десятки организаций. Но, наряду с ростом достижений в области ме-

дицины, начали появляться и проблемы правового регулирования рассматриваемой области, в том числе связанные со статусом суррогатной матери [4, с. 36; 3, с. 11].

Правовая база нашего государства не содержит самостоятельный нормативный акт, посвященный суррогатному материнству. Определенная часть вопросов его регулирования, тем не менее, в ней нашла отражение. Так, в ст. 55 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» касается применения вспомогательных репродуктивных технологий. В пункте 9 данной нормы дано понятие суррогатной матери – это «вынашивающая плод после переноса донорского эмбриона женщина». Эта же норма определяет суррогатное материнство как «вынашивание и рождение ребенка по договору, заключаемому между суррогатной матерью и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям» [6].

Таким образом, законодатель через дефиницию суррогатной матери указывает, что между ней и ребенком отсутствует генетическое родство, ее задачей является выносить и родить ребенка, а затем передать его биологическим родителям. Вместе с тем, указанные разъяснения не позволяют ответить на вопрос о возможности рассмотрения суррогатной матери в качестве субъекта предусмотренного ст. 106 УК РФ деяния.

В уголовно-правовой науке выделяют, как минимум, три позиции, посвященные разрешению данного вопроса. Приверженцы первой точки зрения считают, что суррогатную мать рассматривать в качестве такого субъекта не следует, т. к. она не является биологическим родителем. Сторонники этой позиции относят суррогатную мать к числу субъектов данного преступления, предлагая учитывать изменения в ее психофизиологическом состоянии, вызванные родовым процессом, в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

Ученые, выдвигающие вторую точку зрения, предлагают не исключать рассмотрение суррогатной матери в качестве субъекта преступления по ст. 106 УК РФ, аргументируя это тем, что именно родовой процесс позволяет считать женщину матерью. Также упоминается о том, что плод на протяжении всего периода вынашивания связан с организмом женщины, полностью зависим от нее [1, с. 162].

Сторонники третьей позиции склонны считать суррогатную мать субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, но только до момента подписания отказа от младенца, либо фактической передачи ребенка его биологическим родителям.

Нами разделяется мнение, выдвигаемое первой группой ученых о неправомерности рассмотрения суррогатной матери в качестве специального субъекта анализируемого состава преступления. Вынашивание и рождение ребенка, а также изменение в связи с данными процессами психофизиологического состояния женщины следует учитывать в качестве смягчающих вину обстоятельств при назначении наказания.

Следующим вопросом является учет возраста субъекта преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, согласно которой сейчас уголовной ответственности за совершение убийства матерью новорожденного ребенка подлежит роженица, достигшая шестнадцати лет. Предполагаем, что законодатель исходил из позиции того, что девушка в возрасте 14-15 лет еще не может в полном объеме осознавать всю суть материнства. В научной доктрине существует два мнения по этой проблеме.

Сторонники первой точки зрения считают, что необходимость в снижении возраста уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка отсутствует. Аргументируется это тем, что в 14 лет роженица еще не достигает той степени развития, в котором может осознавать общественную опасность своих действий в полной мере.

Сторонники второй – полагают необходимым снизить до 14-ти лет возраст уголовной ответственности за данный вид преступления. Приверженцы данной позиции считают, что полное исключение уголовной ответственности возможно только в случае, если лицо не достигло минимального возраста уголовной ответственности. Правило, что при наличии конкуренции общей и специальной нормы, применяется последняя, как и при одновременном попадании деяния под признаки статей с квалифицирующим и привилегированным составами, деяние квалифицируется по последнему из них, по их мнению, не должно применяться. Если мать, достигшая возраста 14-15 лет, совершает убийство новорожденного ребенка, ее действия должны быть квалифицированы по п. «в» ч. ст. 105 УК РФ по причине того, что субъекта ст. 106 УК РФ по возрастному критерию не имеется. Более того, освобождение от уголовной ответственности противоречит принципам равенства граждан перед законом и восстановления социальной справедливости [5, с. 227].

На наш взгляд, первая точка зрения является наиболее верной.

Подводя итог, полагаем, что для совершенствования механизма применения ст. 106 УК РФ целесообразно дополнить ее примечанием, где будет указано, что матерью является женщина, зачавшая, выносившая и родившая ребенка. Также считаем необходимым разъяснение Пленумом Верховного Суда РФ в соответствующем постановлении вопроса о привлечении суррогатной матери к ответственности за детоубийство. Что касается возраста субъекта данного преступления, то его следует оставить без изменений.

Список использованной литературы

1. Деркова А. С. Проблемные аспекты в определении субъекта убийства матерью новорожденного ребенка / А. С. Деркова, Э. И. Сулейманова // Молодой ученый. – 2022. – № 14 (409). – С. 162–164.
2. Захаркина А. А. Убийство матерью новорожденного ребенка: особенности субъекта преступления как проблема квалификации / А. А. Захаркина, Д. К. Брагер // Современный ученый. – 2021. – № 5. – С. 309–312.
3. Корнакова С. В. Суррогатное материнство: проблемы правового регулирования / С. В. Корнакова, Е. Л. Полетаева, Е. В. Чигрина // Семейное и жилищное право. – 2021. – № 3. – С. 10–13.

4. Лапин М. Е. Проблемы определения субъекта преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ / М. Е. Лапин // Научное образование. – 2021. – № 2 (11). – С. 225–227.

5. Лоос Е. В. Субъект преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ, при суррогатном материнстве / Е. В. Лоос // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2022. – № 22-2. – С. 35–37.

6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.