

УДК 159.923.2

**Лагутина Мария Валерьевна***магистрант,**кафедра социологии и психологии,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: L.agutinamv@mail.ru*

## ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ ЛИЦ, ГОТОВЫХ К СМЕНЕ ИМЕНИ

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования самооценки лиц, готовых к смене имени и людей, которые не планируют менять имя. В нем приняли участие 20 человек: 10 человек, сменившие или планирующие сменить имя, которые вошли в экспериментальную группу, и 10 человек, которые не планируют смену имени, которые вошли в контрольную группу. В ходе исследования использовался тест Куна – Макпартленда «Кто Я» (Модификация Т. В. Румянцевой). По результатам исследования, можно сформировать вывод о том, лица, которые планируют, хотели бы поменять собственное имя, присуще высокая, и в то же время неадекватно завышенная самооценка.

**Ключевые слова:** имя, перемена имени, самооценка.

**Maria V. Lagutina***Master's Degree Student,**Department of Sociology and Psychology,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: L.agutinamv@mail.ru*

## PECULIARITIES OF SELF-ESTEEM OF PERSONS READY TO CHANGE THEIR NAME

**Abstract.** The article presents the results of a self-assessment study of individuals who are ready to change their name and people who do not plan to change their name. It was attended by 20 people: 10 people who changed or planned to change their name, who entered the experimental group, and 10 people who do not plan to change their name, who entered the control group. In the course of the study, the Kuhn-McPartland test "Who I Am" (Modification by T. V. Rumyantseva) was used. According to the results of the study, it is possible to form a conclusion that the persons who plan would like to change their own name, which is inherently high, and at the same time inadequately overestimated self-esteem.

**Keywords:** name, name change, self-esteem.

### Введение

Исследование социально-психологических особенностей лиц, готовых к смене имени, может быть актуальным по нескольким причинам.

Во-первых, в современном обществе смена имени может быть связана с изменением гендерной идентичности, что является важной социальной темой. Изучение социально-психологических аспектов таких решений может помочь понять мотивацию и последствия таких изменений.

Во-вторых, смена имени может быть связана с поиском собственной личностной идентичности, что также представляет интерес для исследования в социальной психологии. Изучение мотиваций, а также эмоциональных и социальных последствий смены имени может дать ценную информацию о самопонимании и самовыражении в современном обществе.

Смена имени является сложным психологическим процессом, который влияет на самоидентификацию, эмоциональное состояние и социальную адаптацию людей. Она может быть связана с желанием изменить свою личность, пережить новый этап в жизни или освободиться от негативных ассоциаций с прошлым. Смена имени может привести к психологическому благополучию и улучшению самооценки, но также вызвать трудности в социальной интеграции и принятии нового имени окружающими. Культурные и религиозные факторы могут оказывать влияние на мотивацию и эмоциональные реакции при смене имени. Непринятие имени собственного может способствовать личным конфликтам у индивида. Также может привести к расстройству психологической целостности человека, самопринятию [1].

Общаясь с другими людьми, человек использует свое имя, чтобы представиться и вступить в общение. Это прямо связано с формированием личности и самоидентификации, поскольку имя становится неотъемлемой частью человеческого опыта и самопонимания [2].

По мнению философа А. Ф. Лосева, в имени как символе сущность впервые является всему иному... Назвать сущность – значит знать, что она такое, отличать её от всего другого.

Имя человека играет весомую роль в формировании самооценки и самовосприятия человека с психологической точки зрения. [3]. Во-первых, имя является ключевым элементом личной идентичности. Идентификация с определенным именем может влиять на то, как человек видит себя и свою принадлежность к определенной группе или семье. Во-вторых, способ, с помощью которого другие люди используют и относятся к имени человека, может влиять на его самооценку. Поддержка или критика со стороны окружающих может повлиять на самовосприятие личности через ее имя [4].

### **Методика и процедура исследования**

Тест Куна – Макпартленда «Кто Я» представляет собой психологический инструмент, предназначенный для исследования самосознания и самоидентификации участника. Методика теста разработана для изучения личностных характеристик и помогает участнику осознать собственное восприятие себя и своей личности [5].

Обычно тест состоит из серии вопросов, которые направлены на анализ чувств, убеждений, ценностей, способностей, интересов, представлений о собственной личности и т. д. Результаты проведения полученные при помощи данной методики помогают понять, как испытуемый воспринимает себя и какие характеристики считает наиболее важными в своем самопредставлении. Кроме того, для диагностики личности важно количество характеристик, соответствующих каждой личности и порядок, в котором они расположены [6].

Самооценка определяется как результат соотношения количества всех вариантов ответов, которые дали респонденты.

В составе лиц, которые сменили имя, индекс самооценки меняется от 58,8 до 100 (при том у двух опрашиваемых самооценка неадекватно заниженная, у одного респондента – адекватная, у 7 – завышенная). В составе лиц, не планирующих смену имени, индекс самооценки варьируется от 61,2 до 85,4 (при том лишь у одного человека наблюдается заниженная самооценка, у 3 – завышенная и у 6 респондентов – адекватная).

Таблица 1

Результат исследования индекса самооценки лиц, которые планируют изменить имя в будущем с использованием методики Тест Куна – Макпартленда «Кто Я» (Модификация Т. В. Румянцевой)

Лица, сменившие имя или намеревающиеся сменить имя в будущем (экспериментальная группа - ЭГ)	Индекс самооценки	Лица, не планирующие смену имени (контрольная группа - КГ)	Индекс самооценки
1	96	1	68,4
2	100	2	74,1
3	97,5	3	85,4
4	58,8	4	74,1
5	79,2	5	61,2
6	91,3	6	82,6
7	95,9	7	77,8
8	54,1	8	75,5
9	98,4	9	78,6
10	100	10	84,5

В контексте прохождения этого теста испытуемыми нами были получены следующие результаты (Рис. 1).

Таким образом, в экспериментальной группе адекватную самооценку имеет 10 % (1 человек) из общего числа опрашиваемых, при этом в контрольной группе адекватная самооценка была отмечена у 60 % опрашиваемых (6 человек). Адекватная самооценка означает, что человек обладает точным и реалистичным восприятием о самом себе, своих качествах, способностях и недостатках. Люди с адекватной самооценкой могут рационально оценивать себя, принимать свои положительные и отрицательные стороны, а также справедливо оценивать свои возможности и лимитации. Адекватная самооценка включает в себя осознание

своих сильных и слабых сторон, принятие собственной уникальности и осознание собственной ценности как личности. Однако, люди с адекватной самооценкой также способны быть объективными по отношению к себе и своим действиям, они могут принимать конструктивную критику, учатся на своих ошибках и стремятся к росту и развитию.

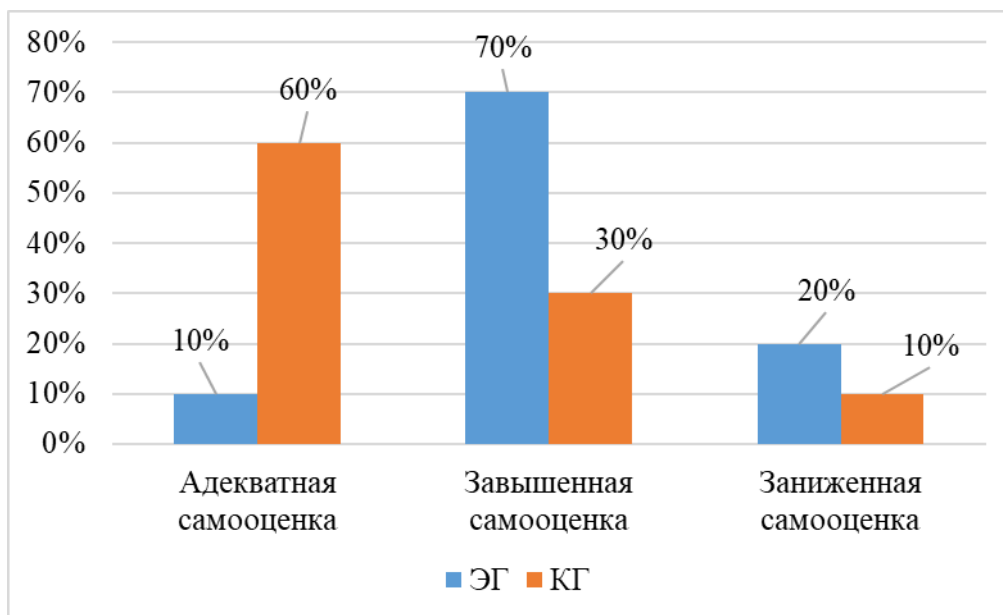


Рис. 1. Результат исследования индекса самооценки лиц, сменивших имя, и лиц, намеревающихся сменить имя в будущем с использованием методики Тест Куна – Макпартленда «Кто Я» (Модификация Т. В. Румянцевой)

В экспериментальной группе 20 % (2 опрошиваемых) имеют неадекватно заниженную самооценку, однако в контрольной группе неадекватно заниженной самооценкой обладает 1 респондент (10 %).

Люди, с заниженной самооценкой расставляют перед собой больше обычные цели, чем те, коих имеют все шансы добиться, преувеличивая значение промахов. Практически низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, отрицательное отношение к для себя, которые сделаны недооценкой собственных позитивных свойств и плюсов.

Люди с заниженной самооценкой могут переживать различные трудности в процессе взаимодействия с окружающим миром и достижениями в жизни.

Результаты теста показывают, что значимая доля в экспериментальной группе (7 человек из 10) владеют неадекватно завышенной самооценкой, а в контрольной группе неадекватно завышенную самооценку имеют три человека. Респонденты с завышенной самооценкой, в одном случае, чрезмерно обозначают свои положительные качества: присваивают их, в другом случае, преуменьшают свои недостатки. Люди ставят перед собой гораздо выше цели, чем могут достичь на самом деле. Эти люди имеют более высокую степень стремления, который не соответствует действительным возможностям.

Опрашиваемые с завышенной самооценкой свойственны следующие черты: не умением брать на себя ответственность за свои оплошности и промахи. Им характерны высокомерие по отношению к другим, высокий уровень конфликтности, несогласие собственными победами и себялюбием.

### **Заключение**

По результатам исследования получены следующие материалы: лица, намеревающиеся сменить имя в будущем характеризуются высокой, иногда неадекватно завышенной самооценкой.

Поэтому для здорового развития важно стремиться к адекватной самооценке, которая основана на объективной рефлексии и способствует личностному росту и открытости к улучшению. Завышенная самооценка опасна возможностью возникновения аффекта неадекватности.

По результатам проведенного исследования рекомендуется реализация программы социально-психологической коррекционно-развивающей работы по формированию эффективной самооценки.

### **Список использованной литературы**

1. Зеленин А. В. Кто я? (Личное имя как инструмент самоидентификации русскоязычных детей-билингвов) / А. В. Зеленин // Русский язык в школе. – 2021. – № 2. – С. 66–75.
2. Мирзоев Г. М. Имя как важнейшее знаковое средство самоидентификации / Г. М. Мерзоев // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2020. – № 8. – С. 15-21.
3. Векилова С. А. Этническая идентичность, отраженная в имени человека / С. А. Векилова // Психология. Психофизиология. – 2023. – № 8. – С. 56–62.
4. Falk A. Identity and name changes / A. Falk // The Psychoanalytic Review. – Vol. 62. Number 4. – 2015. – P. 74–78.
5. Румянцева Т. В. Психологическое консультирование. Диагностика отношений в паре / Т. В. Румянцева. Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 176 с.
6. Carli L. L. Stereotypes about gender and science: Women scientists / L. L. Carli // Psychology of Women Quarterly. – 2016. – Vol. 40. – № 2. – P. 244–260.