

УДК 343.982.35

Юлдашев Тимур Мухаммадович*студент,**кафедра теории и истории государства и права,**Институт государственного права и национальной безопасности,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: 0156109@bgu.ru*

ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПОНЯТИЕ, ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается понятие трасологической экспертизы. Определяется ее правовая природа и значение для экспертной деятельности по раскрытию преступлений. Рассматриваются основные механизмы трасологии, устанавливаются предмет производства экспертизы и ее диагностические задачи. С учетом развития современных информационных технологий исследуются современные возможности применения трасологической экспертизы, выявляются наиболее типичные ошибки их применения и влияние полученных результатов на дальнейшее расследование дела. Обосновывается необходимость дальнейшего развития трасологической экспертизы в условиях развития новых информационных технологий.

Ключевые слова: механизм слеодообразования, микротрасология, судебная экспертиза, трасологическая экспертиза, эксперт.

Timur M. Yuldashev*Student,**Department of Theory and History of State and Law,**Institute of State Law and National Security,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: 0156109@bgu.ru*

TRACOLOGICAL EXAMINATION: THE CONCEPT, LEGAL NATURE AND MODERN POSSIBILITIES OF ITS APPLICATION

Abstract. The article discusses the concept of tracological examination. Its legal nature and significance for the expert activity on the detection of crimes are determined. The main mechanisms of tracology are considered, the subject of the examination and its diagnostic tasks are established. Taking into account the development of modern information technologies, modern possibilities of using tracological examination are investigated, the most typical errors of their application and the impact of the results obtained on the further investigation of the case are revealed. The necessity of further development of tracological expertise in the context of the development of new information technologies is substantiated.

Keywords: trace formation mechanism, microtratology, forensic examination, tracological examination, expert.

Судебная экспертиза представляет собой самостоятельный институт криминалистической техники, имеющий важное значение для раскрытия и расследования преступлений. Одним из направлений судебной экспертизы является криминалистическая трасология. Данный раздел судебной экспертизы наряду с другими криминалистическими экспертизами способствует обнаружению и фиксации механизма следообразования, позволяющего установить причастность конкретных лиц к совершению преступного деяния с помощью обнаружения улик, оставленных на месте преступления, идентифицировать конкретный объект и установить связь определенного лица с его противоправными действиями.

Правовое регулирование трасологической экспертизы основывается на положениях УПК РФ, нормы которого, в частности ст. 195 УПК РФ определяют порядок ее производства. Но в то же время, как представляется, без внимания осталось то, что законодатель в данных нормах закрепил лишь общий порядок проведения всех судебных экспертиз без указания на их виды.

Еще одним правовым актом, регламентирующим особенности производства судебных экспертиз, является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» [1]. Данный документ содержит положение о том, что трасологическая экспертиза проводится экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере изучения следов и механизма следообразования. Основным условием проведения данной экспертизы является обеспечение сохранности следов должностным лицом, уполномоченным расследовать конкретное преступление.

Предмет рассматриваемой экспертизы – конкретные следы, изучение которых позволяет установить механизм следообразования и обнаружить признаки личности оставившего их лица. При этом, как верно отмечает М. В. Дягилева, для обнаружения значимые для расследования преступления следов и установления их природы необходимо проводить криминалистическую диагностику, которая представляет собой процесс распознавания и определения объектов по их родовым и индивидуальным признакам и специфике их отражения в следах [2, с. 10].

Для решения диагностических задач, следователь и эксперт ставят перед собой определенные вопросы, связанные с установлением конкретных видов следов [3, с. 18]. К примеру, при исследовании следов человека, трасологическая экспертиза определяет основные признаки оставивших их частей тела. К подобным объектам трасология причисляет следы ног, рук, зубов. Отсюда следует связь трасологической и медицинской диагностик, поскольку нередко исследование подобных следов происходит с учетом функционального и анатомического строения тела человека [4, с. 282]. Так, по одному из уголовных дел, в дежурную часть полиции обратилась гражданка Д., заявив, что ее сосед, гражданин Т. ввалился ночью пьяный к ней домой, где, перепутав ее со своей женой, начал браниться и кидаться на нее. Затем повалил на диван и стал зубами кусать за

плечи, грудь и шею. После непродолжительной борьбы он встал и ушел, неизвестно куда. Тогда она обратилась в полицию с просьбой привлечь Т. к уголовной ответственности. Когда выехавшая на место оперативная группа задержала Т., он отказывался от вменяемых ему действий, утверждая, что в этот вечер был дома со своим братом и никуда не уходил. В отношении Т. была проведена трасологическая экспертиза, установившая, что следы от укусов на шее, плечах и груди потерпевшей принадлежат именно Т. Характерной особенностью являлось то, что нижняя челюсть подозреваемого является деформированной вследствие ранее полученной травмы, поэтому на теле потерпевшей от укусов остались специфические следы, которые тяжело спутать с укусами иного человека или животного [5].

В случаях, когда исследованию подлежат объекты производственной или транспортной трасологии, а также промышленные и иные объекты, как правило применяется техническая диагностика. Таким образом, можно отметить, что в зависимости от назначения и основных характеристик исследуемого объекта применяется определенный вид диагностики для проведения качественной и эффективной экспертизы.

В настоящее время данный вид судебной экспертизы имеет порой определяющее значение для расследования преступления. Еще несколько лет назад криминалисты исследовали в качестве объектов трасологической экспертизы только распространенные следы, например, обуви, транспортных и технических средств, орудий взлома и т.д. Для исследования иных объектов трасологическая экспертиза не применялась, т.к. отсутствовали как научные, так и технические разработки в данной сфере, более того, не были созданы необходимые условия для проведения подробных исследований следов.

Сегодня, благодаря разработанным новейшим методикам и новым информационным технологиям, стало возможным проведение трасологической экспертизы и исследование не только простых, но и сложных объектов, таких как следы кожных покровов, микрообъектов, распилов, технических и медицинских жидкостей и т.д. Помимо таких технологий стали применяться и новейшие современные инструменты исследования следов. Если при производстве трасологической экспертизы применяется несколько сфер научных знаний, то для получения более точных и достоверных сведений используются смежные экспертизы, например трасолого-материаловедческая экспертиза, трасолого-взрывотехническая экспертиза и пр. [6, с. 62].

Как отмечает С. В. Юматов, сегодня современная трасологическая экспертиза отпечатков зубов проводится при помощи создания «слепочных масс», воспроизводящих модели зубов, отпечатки которых оставлены на объектах следов преступления. Эта технология позволяет получать качественные образцы для исследования. Также в последние годы применяется технология применения следокопировальных пленок и паст, позволяющая обнаруживать и сравнивать следы даже ушных раковин. Также при изучении слеодообразования, например подошвы обуви, исследуется их дно с применением рентгеновских методов, долгое время отвергаемых криминалистами [7, с. 28].

Рассматривая современные возможности производства трасологической экспертизы, нельзя не отметить, что на протяжении долгого времени ученым, а также экспертам-криминалистам не удавалось разработать инструменты для исследования следов частей одежды, чтобы идентифицировать их принадлежность к единому комплекту, принадлежащему одному лицу. Сегодня это стало возможным благодаря внедрению новейших компьютерных программ, позволяющих моделировать и визуализировать отдельные части искомого объекта и провести сравнительное исследование с остальными образцами. Так, очень часто данные технологии применяются при проведении трасологической экспертизы следов перчаток, позволяющих установить их принадлежность к одному лицу, как правило, субъекту преступления, что ранее было невозможным.

Еще одной новейшей возможностью производства трасологической экспертизы является криминалистическое исследование микрообъектов, отделившихся от основных объектов исследования. Подобное направление трасологии в настоящее время именуется микротрасологией, основной задачей которой является обнаружение необходимых вещественных доказательств на основе исследования микроследов и микрочастиц. Преимуществом такой технологии является то, что преступник, оставляя подобные улики, не может от них избавиться, поскольку не видит их.

В то же время при использовании таких новейших технологий существуют определенные сложности, связанные с несвоевременным обнаружением микроследов и утратой имеющих доказательственное значение первоначальных свойств. Также не всегда, учитывая их микроразмеры, предоставляется возможность их правильно изъять, зафиксировать и сохранить. Как представляется, подобные трудности связаны с тем, что особенности таких следов еще являются малоизученными в плане их технической обработки и сохранения. В этой связи следует согласиться с мнением В. В. Фролова о том, что, несмотря на постоянное совершенствование существующих технологий проведения экспертиз, в том числе и трасологических, остаются нерешенными многие проблемы, связанные с техническим оснащением для изучения следов и механизма слеодообразования, а также соответствующей квалификацией экспертов, их опытом и навыками в сфере применения новых технологий при проведении подобных экспертиз [8, с. 5].

Таким образом, современные возможности производства трасологической экспертизы основываются на научных исследованиях в данной сфере, разработанных методиках, и главное, на внедрении новых технологий ее производства, в том числе и компьютерных программ, позволяющих составлять модели, слепки и образцы для сравнительного исследования. Совершенствование производства трасологической экспертизы позволяет обеспечить своевременное раскрытие преступлений путем выявления следов и механизма слеодообразования.

Список использованной литературы

1. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 2.
2. Дягилева М. В. Значение криминалистических следов в уголовном процессе / М. В. Дягилева // Universum: экономика и юриспруденция. – 2022. – № 4 (91). – С. 10–12.
3. Корнакова С. В. Вопрос как эффективное средство познания в процессе доказывания по уголовному делу / С. В. Корнакова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 3(37). – С. 17-23.
4. Соколова О. А. Значение интегративных свойств и признаков при криминалистическом диагностировании человека / О. А. Соколова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 1. – С. 280–285.
5. Постановление от 7 мая 2019 г. по делу № 10-7/2019. Заринский городской суд (Алтайский край). – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 05.10.2023).
6. Хитев А. П. Работа со следами на месте происшествия, обнаружение, фиксация и изъятие / А. П. Хитев // Юридическая наука. – 2020. – № 12. – С. 61–64.
7. Юматов С. В. Свойства следообразующих и следовоспринимающих объектов в трасологических экспертизах по следам обуви / С. В. Юматов // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2023. – № 1 (88). – С. 27–30.
8. Фролов В. В. Использование информационных технологий в расследовании: направления, проблемы и перспективы / В. В. Фролов // Полицейская и следственная деятельность. – 2023. – № 2. – С. 4–14.