

УДК 336.14

Файберг Татьяна Владимировна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра финансов и финансовых институтов,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация,
e-mail: faibergtv@mail.ru

Багинова Дарья Юрьевна

студент,
кафедра финансов и финансовых институтов,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация,
e-mail: darya.baginova@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Аннотация. В настоящее время проблемы финансового обеспечения местного самоуправления остаются важной и актуальной темой в Российской Федерации в связи с тем, что они оказывают отрицательное влияние на функционирование муниципального образования. Выявление проблем является основой для ее разрешения. В статье выделены и рассмотрены две наиболее актуальные в настоящее время проблемы местных бюджетов, такие как недостаток доходных источников формирования собственных бюджетов, носящая системный характер, и внедрение Единого счета налогоплательщика, возникшая в результате расширения цифровизации в бюджетной сфере.

Ключевые слова: муниципальное образование, местные финансы, местный бюджет, доходы бюджета, Единый счет налогоплательщика.

Tatyana V. Faiberg

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Finance and Financial Institutions,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation,
e-mail: faibergtv@mail.ru

Darya Yu. Baginova

Student,
Department of Finance and Financial Institutions,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation,
e-mail: darya.baginova@mail.ru

PROBLEMS OF FINANCIAL SUPPORT FOR LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA

Abstract. Currently, the financial problems of local self-government remain an important and relevant topic due to the fact that they have a negative impact on the functioning of the municipality. The identification of problems is the basis for its resolution. The article highlights and examines two of the most pressing problems of local budgets at present, such as the lack of revenue sources for forming their own budgets, which is systemic in nature, and the introduction of a Single taxpayer Account, which arose as a result of the expansion of digitalization in the budgetary sphere.

Keywords: local self-government bodies, local finances, local budget, budget revenues, a single taxpayer account.

Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории Российской Федерации. Местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций [1, ст. 1].

С позиции административно-территориального деления, местное самоуправление в Российской Федерации организовано на двух уровнях, что соответствует структуре бюджетной системы России на ее нижнем третьем уровне:

- муниципальные районы, муниципальные округа, городские округа, городские округа с внутригородским делением, внутригородские муниципальные образования городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя;

- городские и сельские поселения, внутригородские районы.

Для решения вопросов местного значения – это вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования (МО), решение которых осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно [1, ст. 2] – каждое муниципальное образование имеет свой бюджет.

Согласно данным Единого портала бюджетной системы Российской Федерации на 15 января 2024 г. на территории страны насчитывается 18 018 бюджетов муниципальных образований, в их числе: 592 бюджета городского округа, 394 бюджета муниципального округа, 1 374 бюджета муниципального района, 1 174 бюджета городских поселений, 14 195 бюджетов сельских поселений, 267 бюджетов внутригородских муниципальных образований городов

федерального значения, 3 бюджета городского округа с внутригородским делением и 19 бюджетов внутригородских районов [2].

Согласно представленной статистике можно говорить о наличии тенденции укрупнения муниципальных образований за последние три года путем объединения муниципальных районов с поселениями и создании на этой базе муниципальных округов, что может положительно сказаться на финансовой устойчивости местных бюджетов.

Следует отметить, что вопросы, закрепленные за муниципальными образованиями, можно сгруппировать в следующие задачи органов местного самоуправления:

1. Органы местного самоуправления отвечают за обслуживание и развитие местной инфраструктуры, включая дорожной деятельности, благоустройства территории населения и др.

2. Органы местного самоуправления обеспечивают доступ к услугам, таким как водоснабжение, канализация, вывоз мусора и др.

3. Органы местного самоуправления занимаются социальными вопросами, такими как поддержка малоимущих, развитие культуры и спорта и др.

4. Также одной из их задач является управление местными финансами: органы местного самоуправления утверждают муниципальные бюджеты, устанавливают местные налоги и распределяют средства для финансирования местных потребностей и др. задачи.

Каждый из видов муниципальных образований призван решать присущие только ему вопросы местного значения, то есть не все вопросы местного значения поселения не совпадают с вопросами местного значения муниципального района и городского округа.

Самой главной задачей органов местного самоуправления в области управления финансами остается составление и рассмотрение проектов бюджетов муниципальных образований, их утверждения и исполнения, контроль за исполнением, составление и утверждение отчетов об исполнении бюджетов в целях обеспечения выполнения возложенных на местный уровень функций и задач. Это объясняется рядом причин:

1. Сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете позволяет иметь средства местным бюджетам для реализации своих полномочий.

2. Бюджет позволяет местному самоуправлению планировать расходы на будущий период, что способствует эффективному управлению ресурсами.

3. Участие населения в бюджетном процессе: несмотря на то, что утверждает бюджет представительный орган муниципального образования, в работе по рассмотрению бюджета участвует все население муниципального образования (публичные слушания по проекту бюджета) и др. причины.

Однако на протяжении всей истории Российской Федерации местное самоуправление, решая вопросы местного значения, сталкивается с комплексом финансовых проблем, обусловленных, в первую очередь, сформировавшейся в стране моделью бюджетного федерализма, определяющей полномочия органов местного уровня по формированию доходов местного бюджета, управлению

налоговыми поступлениями, по осуществлению закрепленными за ними расходными обязательствами.

Проблемам недостаточности финансовых ресурсов местным бюджетам посвящены работы О. А. Ревзона, Н. П. Цветковой [3, с. 148], И. Ю. Федоровой, А. В. Фрыгина [4, с. 684], Р. Р. Яруллина [5, с. 256] и др.

В современных условиях, характеризующихся сложившейся геополитической ситуацией и обусловленной этим усиливающейся централизацией финансовых ресурсов, наиболее важными проблемами финансового обеспечения местного самоуправления являются следующие две.

1. Недостаточный объем собственных доходов местных бюджетов, что влечет за собой зависимость их от бюджетов других уровней бюджетной системы РФ.

Налоговая система Российской Федерации является основой для формирования доходов бюджетов. Современная налоговая практика показывает, что бюджетообразующими налогами являются: налог на добавленную стоимость, налог на добычу полезных ископаемых, налог на доходы физических лиц, налог на прибыль организаций. Бюджетная система в Российской Федерации имеет высокий уровень централизации. Это означает закрепление основных налоговых доходов происходит за федеральным бюджетом, а в дальнейшем перечисление их осуществляется в виде трансфертов в бюджеты субъектов РФ, а от них – в бюджеты местного уровня. Таким образом, успешное развитие российской экономики, ее социальной сферы зависит от налоговой политики, проводимой на всех уровнях государственной власти. На местном уровне бюджеты отдельных муниципальных образований сильно зависят от финансовой помощи из бюджетов субъектов РФ, а иногда и из федерального бюджета. Это обстоятельство связано с тем, что налоговых поступлений, закрепленных за бюджетами муниципальных образований на постоянной основе, недостаточно для покрытия расходов.

Среди налоговых доходов местных бюджетов по данным Министерства финансов РФ в 2022 г. наибольший удельный вес, как и в предыдущие годы, занимал налог на доходы физических лиц – 64,2% [6].

Зависимость местных бюджетов от вышестоящего бюджета может быть негативным явлением по нескольким причинам.

Во-первых, это может привести к ограничению бюджетной автономии муниципальных образований. Таким образом, местные бюджеты становятся менее гибкими, что затрудняет процесс планирования и управления финансами на территории, т. к. муниципальные образования не могут эффективно управлять своими финансовыми ресурсами и решать социально-экономические задачи.

Во-вторых, зависимость от вышестоящего бюджета может также привести к увеличению влияния федеральных и региональных структур на различные решения местных вопросов. Это может вызвать противоречия и конфликты между муниципальными и федеральными и региональными властями.

Наконец, зависимость местных бюджетов от вышестоящего бюджета может привести к потере мотивации для развития и привлечения инвестиций в муниципальное образование. Если муниципальное образование полностью зависит от межбюджетных трансфертов из вышестоящего бюджета, то оно может не принимать необходимых мер для увеличения доходов и привлечения внутренних и внешних инвестиций.

В целом, зависимость местных бюджетов от вышестоящего бюджета может привести к негативным последствиям для развития муниципального образования и его экономики. Поэтому Правительство страны должно предпринимать меры для увеличения бюджетной автономии муниципальных образований и содействия их развитию. Для преодоления нехватки доходов в местных бюджетах, можно использовать несколько инструментов. Например, можно провести бюджетную реформу, направленную на усиление контроля над сбором неналоговых доходов, за администраторами доходов, а также на повышение эффективности различных инвестиционных проектов. В целом, для преодоления нехватки собственных доходов в местных бюджетах необходима комплексная программа мер, а также эффективное управление финансовыми ресурсами муниципального образования.

2. Внедрение недоработанных проектов по облегчению перечислений налоговых доходов. Введение Единого счета налогоплательщика приносит трудности в функционировании местного бюджета, работе сектора предпринимательства и др.

Единый налоговый счет представляет собой новую систему учета подлежащих уплате и уплаченных налогов, которая должна позволить учитывать результаты исполнения налогоплательщиком обязательств перед бюджетами бюджетной системы РФ через формирование единого сальдо расчетов [7].

Преимуществами применения данной системы являются:

1) Простота перечислений при использовании единого налогового счета определяется следующими факторами:

- Один платеж в месяц;
- Универсальные реквизиты для всех налогов;
- Отсутствие ошибочных платежей;
- Экономия времени и трудозатрат.

2) Унифицированный платежный календарь рассматривается в контексте единого срока уплаты единого налогового платежа и единую дату для представления налоговой отчетности;

3) Прозрачность расчетов с бюджетом определяется тем, что:

– Государство самостоятельно распределяет платежи по налогам и бюджетам;

– Формирование единого сальдо расчетов с бюджетом (баланс);

– Определение одного дня на снятие ареста с банковского счета и одного дня для возврата переплаты (поручение на возврат будет направлено в Казначейство России не позднее дня, следующего за днем после получения заявления от налогоплательщика);

– Отсутствие срока давности образования переплаты (существующее сейчас ограничение в три года на возврат/зачет исключается для платежей 2023 года и переплаты, сформированной на 01.01.2023 года);

– Расчет пени на сумму отрицательного сальдо, а не по каждому налогу;

– Отсутствие задолженностей и мер взыскания при наличии переплаты;

– Возможность зачисления «свободных» денежных средств по заявлению налогоплательщика на Единый налоговый платеж (ЕНП) другого лица.

Однако важно понимать, что ЕНП требует значительных затрат на технологии и персонал, если он не будет реализован должным образом, то может стать причиной некоторых проблем:

1) Технические проблемы: внедрение новых систем и технологий всегда связано с техническими сложностями. Если система не установлена правильно или не будет функционировать должным образом, это может привести к непредвиденным сбоям в работе системы. В январе 2023 года налогоплательщики заметили большое число допускаемых ошибок, нарушений, в результате чего денежные средства «теряются», не доходя до бюджета.

2) Приватность данных: сведения о налогоплательщиках, содержащиеся в ЕНП, являются конфиденциальными. Если эта информация попадет в чужие руки, это может привести к утечкам данных, мошенничеству и другим проблемам.

3) Большие затраты на внедрение: для того, чтобы внедрить эту систему, правительство должно выделить значительные средства на разработку, установку и поддержку системы. Это может привести к дополнительным расходам для бюджета страны.

4) Отсутствие гарантий успешного внедрения: несмотря на все преимущества каждой системы, никакая из них не может гарантировать успешное внедрение и стабильное функционирование на долгосрочной основе. Таким образом, ЕНП может не оправдать своих целей и требований [8].

Кроме того, есть также ряд других проблем, которые возникли при функционировании ЕНП. На сегодняшний день, помимо организаций, главы регионов, муниципальных образований жалуются на данную систему. Они сообщили о снижении доходов из-за введения ЕНП, при котором налоговики вправе погашать долги по федеральным налогам за счет местных и региональных. К примеру, за счет НДС закрывают недоимки по НДС. Тем самым опять образуется зависимость территориальных и местных бюджетов от федерального. Также бюджеты муниципальных образований страдают от позднего срока уплаты налога – 28-е число и отсутствия информации о предстоящих поступлениях.

В целом, проблемы, связанные с Единым счетом налогоплательщика, могут быть оперативно решены, если будет обеспечен соответствующий уровень защиты данных и предотвращения мошенничества, а также будет правильно и эффективно организована работа налоговых органов и органов Федерального казначейства во взаимосвязи.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблемы финансового обеспечения местного самоуправления носят, с одной стороны, системный характер

и наблюдаются с момента начала реформирования местного самоуправления в стране, а другой, обусловлены текущей ситуацией и расширяющейся цифровизацией всех сторон деятельности органов власти и управления. Помимо того, что государственные органы власти должно предпринимать меры для увеличения автономии муниципальных бюджетов, их укрупнении, органы местного самоуправления также должны проводить реформы, нацеленные на улучшение социально-экономического состояния своей территории и повышение эффективного финансового управления.

Список использованной литературы

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федер. закон РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ : (ред. от 25 декабря 2023) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Современное федеративное устройство Российской Федерации // Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. Электронный бюджет : офиц. сайт. – Москва, 2024. – URL: <https://www.budget.gov.ru/%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B> (дата обращения: 15.01.2024).
3. Ревзон О. А. Проблемы и риски формирования доходов местных бюджетов в современных условиях / О. А. Ревзон, Н. П. Цветкова // Российский экономический вестник. – 2023. – Т. 6, № 6. – С. 145-153.
4. Федорова И. Ю. Финансовая устойчивость местных бюджетов в кризисные периоды: проблемы и пути решения / И. Ю. Федорова, А. В. Фрыгин // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2022. – Т. 13, № 4. – С. 681–697.
5. Яриллин Р. Р. Доходы местных бюджетов, пути их роста / Р. Р. Яруллин, А. Н. Вафина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 5-1 (80). – С. 256-259.
6. Результаты мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2022 год // Министерство финансов Российской Федерации : офиц. сайт. – Москва, 2024. – URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=302619-rezultaty_monitoringa_ispolneniya_mestnykh_byudzhetrov_i_mezhbyudzhethnykh_otnoshenii_v_subektakh_rossiiskoi_federatsii_na_regionalnom_i_munitsipalnom_urovnyakh_za_2022_god (дата обращения: 15.01.2024).
7. Федеральная налоговая служба : офиц. сайт. – Москва, 2023. – URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/> (дата обращения: 14.10.2023).
8. Щитова Д. А. Внедрение единого налогового платежа (единого налогового счета) в российскую практику / Д. А. Щитова, Ю. Ю. Фокина // Дневник науки. – 2022. – № 12 (72). – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50320656_98835122.pdf (дата обращения: 14.10.2023).