

## РАЗДЕЛ 4. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

УДК 343.985.2:343.143-053.6

*Авхадеева Александра Андреевна*

*студент,*

*кафедра теории и истории государства и права,*

*Байкальский государственный университет,*

*г. Иркутск, Российская Федерация,*

*e-mail: Sanyakisanya03@gmail.com*

### ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности физиологических, возрастных и психоэмоциональных характеристик несовершеннолетних лиц, в отношении которых инициировано производство допроса. Выделяются их правовые статусы в зависимости от стороны участия в уголовном процессе. Анализируются поведенческие особенности несовершеннолетних лиц при производстве допроса, а также рассматривается применение тех или иных тактических приемов проведения допроса в конфликтных и бесконфликтных ситуациях. Обращается внимание на то, что многие разработанные рекомендации применения тактических приемов следователями (дознавателями) не применяются, а допросы проводятся формально, что не позволяет достичь эффективности и результативности при его проведении.

**Ключевые слова:** допрос, индивидуальные особенности развития несовершеннолетних, конфликтная ситуация, протокол допроса, следователь, психологический контакт, тактические приемы.

*Alexandra A. Avkhadeeva*

*Student,*

*Department of Theory and History of State and Law,*

*Baikal State University,*

*Irkutsk, Russian Federation,*

*e-mail: Sanyakisanya03@gmail.com*

### FEATURES OF THE TACTICS OF INTERROGATION OF A MINOR

**Abstract.** The article examines the peculiarities of the physiological, age and psycho-emotional characteristics of minors, in respect of whom the interrogation was initiated. Their legal statuses are distinguished depending on the party involved in the criminal process. The behavioral features of minors during interrogation are analyzed, and the use of certain tactical techniques of interrogation in conflict and conflict-free situations is also considered. Attention is drawn to the fact that many of the developed recommendations for the use of tactical techniques by investigators (interrogators) are not applied, and interrogations are conducted formally, which does not allow achieving efficiency and effectiveness during its conduct.

ISSN 2658-7823

**Keywords:** interrogation, individual characteristics of the development of minors, conflict situation, interrogation protocol, investigator, psychological contact, tactical techniques.

Производство допроса в отношении несовершеннолетних имеет свои тактические особенности, связанные с физиологическим, психоэмоциональным и возрастным развитием допрашиваемых лиц. Немаловажное значение имеет и процессуальный статус допрашиваемого лица, так как от этого зависит применение тех или иных тактических приемов.

Несмотря на наличие различных тактических разработок в части производства допроса, в том числе, и с несовершеннолетними лицами, многие из них остаются до сих пор лишь на рекомендательном уровне, что отрицательно сказывается на эффективности и результативности его проведения.

Именно поэтому в настоящее время возникла острая необходимость внедрения разработанных рекомендаций в практическую деятельность следователей (дознавателей) при подготовке и проведении допросов с участием несовершеннолетних лиц как участников уголовно-процессуальных отношений.

Правовое регулирование производства допроса несовершеннолетних лиц основывается на положениях УПК РФ. При этом производство допроса с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля осуществляется в соответствии с положениями ст. 191 УПК РФ, а допрос в отношении подозреваемого или обвиняемого несовершеннолетнего лица – согласно положениям ст. 425 УПК РФ.

Для того чтобы применить определенные тактические приемы по отношению к допрашиваемому несовершеннолетнему лицу, необходимо обеспечить процессуальный порядок участия в производстве данного следственного действия защитника, а также педагога или психолога в силу того, что несовершеннолетний, даже при осознании своих действий, не может реализовывать свои процессуальные права в полной мере из-за возрастных особенностей.

Однако в теории по данному вопросу возникают противоположные точки зрения. Так, по мнению М. А. Шуваловой, присутствие педагога или психолога на допросе не всегда способствует эффективности его проведения, поскольку часто несовершеннолетние допрашиваемые не могут честно и открыто отвечать на вопросы следователя в присутствии знакомых им лиц в силу факторов стыдливости, смущения и т. д. [1, с. 119].

Противоположное мнение по данному вопросу имеет Т. В. Черемисина, которая отмечает, что «целесообразность присутствия педагога или психолога на допросе поддерживается многолетней практикой, в том числе и зарубежной» [2, с. 21].

Соглашаясь с данным мнением, можно отметить, что педагог или психолог являются незаинтересованными в исходе дела лицами и не имеют частного интереса, их присутствие связано лишь с тем, чтобы права несовершеннолетнего лица были соблюдены, а в период проведения допроса эмоциональное состояние допрашиваемого было стабильным. Но в то же время педагог или психолог могут

не обладать достаточным объемом правовых знаний, с помощью которых можно было бы контролировать правомерность действий следователя или дознавателя, поэтому законодатель предусмотрел и обязательное участие защитника при производстве допроса в отношении несовершеннолетнего лица.

Наиболее проблемными, как представляется, являются ситуации, когда производство допроса с участием несовершеннолетнего лица происходит в ситуациях, не терпящих отлагательств, то есть при расследовании преступлений по «горячим следам», а обеспечить немедленное присутствие педагога или психолога – не представляется возможным [3, с. 5]. Данный вопрос, несмотря на неоднократные попытки его разрешения, до сих пор остается открытым.

При производстве допроса несовершеннолетнего лица требуется не только правовое его обеспечение и установление психологического контакта, но и применение тактических приемов, позволяющих провести его эффективно и результативно. Отсутствие у должностных лиц, уполномоченных на проведение допроса, должного профессионализма, а также психологических навыков и опыта работы с несовершеннолетними, не позволяют провести допрос качественно, а полученные результаты могут оказаться недостоверными [4, с. 34]. При этом проведение допроса с нарушением процессуальных норм или при применении тактических приемов, не соответствующих положениям уголовно-процессуального законодательства, а также методов получения необходимой информации, ставящих под угрозу стабильность психологического состояния допрашиваемого лица часто оспаривается в суде стороной защиты.

Так, К. обвинялся в совершении кражи. Адвокат Л. в судебном заседании заявила ходатайство о нарушении процессуальных правил проведения допроса в отношении несовершеннолетнего лица, указав, что протокол допроса К. является недопустимым доказательством, так как был проведен в отсутствие законных представителей лица, а также педагога в соответствии с положениями ст. 425 УПК РФ, поскольку у обвиняемого имеется доказанный диагноз: «пагубное употребление алкоголя».

При рассмотрении всех обстоятельств дела суд пришел к выводу, что нарушения, допущенные дознавателем при производстве допроса, свидетельствуют о незаконном получении информации от несовершеннолетнего обвиняемого, а, значит, уголовное дело должно быть возвращено прокурору [5].

Вообще на практике, к сожалению, «идеальный» протокол допроса несовершеннолетнего, практически невозможно увидеть. Зачастую протоколы содержат нарушения как процессуального, так и тактического характера. В основном нарушения связаны с тем, что сам допрос несовершеннолетнего осуществляется во многом правилам производства допроса в отношении совершеннолетних лиц. Это касается даже перечня вопросов, задаваемых допрашиваемому лицу.

В связи с этим возникают определенные разногласия, как среди теоретиков, так и практиков по поводу применения тактических приемов допроса, учитывая возрастные характеристики несовершеннолетних допрашиваемых, например, малолетних и подростков, опираясь на их психологическое состояние и адекватную возможность получения наиболее полных и достоверных показаний.

К примеру, при допросе малолетнего лица необходимо учитывать не только его психологические особенности развития, но и отношение лица к произошедшему преступному событию, а также участию в нем. Немаловажное значение имеет и процессуальный статус допрашиваемого лица.

Так, по одному из уголовных дел, Д. угрожал убийством своей жене и малолетнему сыну В., а также совершил с особой жестокостью убийство жены на глазах у малолетнего сына, чем причинил малолетнему В. психологическую травму. В ходе расследования преступления следователь допросил малолетнего В. в качестве свидетеля и потерпевшего лица. Несмотря на соблюдение процессуального порядка допроса, а также доказательств того, что показания малолетнего лица отличаются правдивостью, суд данные доказательства поставил под сомнение, так как психоэмоциональное состояние В., нарушенное происходящим, не позволяет признать его показания достоверными, поскольку основываются на выраженных эмоциях [6].

Некоторые исследователи, разрабатывая рекомендации по проведению допроса, указывают на возрастные особенности допрашиваемого лица. Так, Б. Т. Безлепкин установил, что самым сложным является допрос, который проводится в отношении несовершеннолетнего лица независимо от его процессуального статуса, в возрасте от 12 до 17 лет. Это связано, по мнению исследователя, с тем, что именно в данном возрасте допрашиваемые лица вполне осознают происходящие события и предоставляют информацию об обстоятельствах дела в наиболее удобном для них виде, то есть могут как полно и достоверно описать противоправную ситуацию и ее последствия, так и уклоняться от дачи показаний, или же вести себя агрессивно и провоцировать возникновение конфликтных ситуаций [7, с. 120]. Материалы судебно-следственной практики доказывают данное предположение.

Так, при производстве допроса с подозреваемым несовершеннолетним Ф., вместе с ним присутствовал его классный руководитель. Исходя из материалов дела, Ф., из чувства личной неприязни к Х. ударил его головой об стену, несколько раз пнул ногой в живот и после выхватил телефон у потерпевшего и раздавил его ногами. При проведении допроса подозреваемому был задан вопрос о том, с кем он проживает в настоящее время, на что допрашиваемый ответил, что живет с родителями, однако классный руководитель поправила его, сказав, что Ф. проживает с бабушкой, а родители злоупотребляют алкоголем и длительное время находятся в другой местности. Тогда от услышанного Ф. расвирипел, вскочил со стула и замахнулся на классного руководителя, пытаясь ударить по лицу [8].

Как показывает практика, наиболее распространенными тактическими ошибками следователя или дознавателя при производстве допроса в отношении несовершеннолетнего лица являются: применение морального и физического давления, например, запугивания, а также постановка вопросов, имеющих навязчивый или утверждающий характер. Поэтому, учитывая особенности возрастных характеристик несовершеннолетних допрашиваемых лиц, следователю необходимо применять такие тактические приемы, которые позволяют получить

достоверную и полную информацию о произошедшем преступном событии, но при этом, не нарушая психоэмоционального состояния таких лиц. В этих условиях важно определять создавшуюся ситуацию на допросе, которая может быть, как конфликтной, так и бесконфликтной.

По мнению многих исследователей, именно бесконфликтная ситуация допроса несовершеннолетнего способствует получению наиболее достоверной и объективной информации о преступном событии [9, с. 115]. В то же время при создании конфликтной ситуации следователь или дознаватель должен применять такие тактические приемы, которые бы способствовали получению наиболее полных и правдивых показаний особенно от подозреваемого или обвиняемого несовершеннолетнего лица. В основном такими приемами являются:

1) Предъявление доказательств. Данный прием наиболее эффективен при допросе именно несовершеннолетних лиц, так как позволяет им оценивать происходящее и не чувствовать полную безнаказанность за содеянное.

2) Детализация показаний. Применяется, как правило, в случаях, когда необходимо восстановить картину происходящего даже в конфликтной ситуации. При применении подобного приема нередкими являются и повторные допросы.

3) Выжидание. Позволяет подростку пережить происходящее, снизить уровень агрессии, заменить эмоции на разумные решения и т. д. [10, с. 258].

На практике существуют и иные тактические приемы, с помощью которых можно осуществлять производство допроса несовершеннолетнего лица, а их применение зависит от ситуации, возникающей при проведении допроса.

Таким образом, тактика допроса несовершеннолетнего имеет свои особенности, связанные с личностными и возрастными характеристиками допрашиваемого лица, его процессуальным статусом и психологическим состоянием. В каждом конкретном случае следователь или дознаватель должны применять индивидуальный подход к определению тактики производства допроса.

### Список использованной литературы

1. Шувалова М. А. Педагог и психолог как две независимые процессуальные фигуры уголовного судопроизводства / М. А. Шувалова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 3. – С. 118–123.
2. Черемисина Т. В. Актуальные проблемы производства допроса и очной ставки с участием несовершеннолетних / Т. В. Черемисина // Universum: экономика и юриспруденция. – 2020. – № 6. – С. 20–22.
3. Королева Е. А. Проблемы первоначального допроса несовершеннолетнего насильника в условиях неотложности / Е. А. Королева, О. С. Кучин // Российский следователь. – 2020. – № 6. – С. 3–7.
4. Сергеева О. С. Психологические и тактические особенности первого допроса несовершеннолетнего подозреваемого / О. С. Сергеева, С. В. Корнакова // Пролог: журнал о праве. – 2017. – № 3 (15). – С. 29–35.

5. Апелляционное постановление № 22-3194/2022 от 30 июля 2022 г. Иркутский областной суд (Иркутская область). – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 08.10.2023).
6. Приговор № 2-9/2021 от 6 августа 2021 г. Свердловский областной суд (Свердловская область). – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 08.10.2023).
7. Безлепкина Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкина. – Москва : Проспект, 2021. – 256 с.
8. Приговор № 1-19/2021 от 25 июля 2021 г. Центральный районный суд г. Омска (Омская область). – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 10.10.2023).
9. Степаненко Д. А. Тактические приемы допроса, предшествующего предъявлению для опознания, связанные с трудностями в описании признаков ранее воспринимавшихся лиц / Д. А. Степаненко // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2009. – № 3. – С. 114–119.
10. Долженко Н. И. Особенности допроса несовершеннолетних лиц в уголовном судопроизводстве / Н. И. Долженко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 1. – С. 257–266.