

УДК 340.14

***Печенкин Никита Николаевич****магистрант,**кафедра уголовного процесса и**прокурорского надзора,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: nikita.pechenkin2012@mail.ru*

СООТНОШЕНИЕ ПРАВА И МОРАЛИ

Аннотация. Вопросы, касающиеся социальных норм, всегда имели важное значение для общественных отношений и всего общества в целом. Исходя из этого в статье рассматриваются такие самостоятельные категории как право, мораль и нравственность, а также определяются точки их взаимодействия и разногласия. Значимость данной темы определяется тем, что указанные нормы зарождались, обосновывались и видоизменялись вместе с обществом, регулируя разного рода отношения между его субъектами и направляя их поведение в социуме.

Ключевые слова: общество, общественные отношения, право, мораль, нравственность, правовые отношения, социум, индивид, социальные регуляторы.

Nikita N. Pechenkin*Master's Degree Student,**Department of Criminal Procedure**and Prosecutorial Supervision,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: nikita.pechenkin2012@mail.ru*

THE RELATIONSHIP OF LAW AND MORALITY

Abstract. Issues related to social norms have always been important for public relations and society as a whole. Based on this, the article examines such independent concepts as law, morality and morality, and also defines the points of their interaction and disagreement. The significance of this topic is determined by the fact that these norms were born, justified and modified together with society, regulating various kinds of relations between its subjects and directing their behavior in society.

Keywords: society, public relations, law, morality, morality, legal relations, society, individual, social regulators.

С момента, как человек стал взаимодействовать с природой, с самим собой и другими людьми, стали появляться первые человеческие общности (коллективы), зарождалось и закреплялось общество. Между отдельными субъектами того самого первого общества постепенно стали складываться различные отношения: социальные, хозяйственные, экономические, политические и т.д. Данные первые общественные отношения были обусловлены тем, что каждый субъект, как правило, понимал, что для его выживания и, впоследствии, комфортной жизни необходимы различные социальные контакты. Эти контакты были направлены на совместный быт, добычу пищи, обустройство жилищ, взаимопомощь в вопросах защиты и т.д. Также стоит отметить, что «в общении с людьми растущий человек приобретает научные и житейские знания, осваивает навыки и умения в разнообразных видах деятельности, научается понимать окружающих людей и строить нормальные с ними отношения, вырабатывает критерии оценки жизненных явлений, формирует у себя систему ценностных ориентаций с позиции истины, добра и красоты» [1, с. 190]. Данное высказывание подтверждает тот факт, что человек по своей природе существо социальное, и любые контакты с другими людьми идут ему на пользу. Польза, в свою очередь, может заключаться как в приобретении и практическом применении им различных умений и навыков, так и в развитии у него мыслительных процессов.

Со временем общество росло, развивалось и крепло, всякий «опыт» разного рода взаимоотношений усваивался, анализировался и запоминался, в различных обществах постепенно появлялись свои ценности, устои и установки. В каждом члене общества со временем планомерно образовывался внутренний ориентир, который направлял его в различных видах взаимоотношений, подсказывал ему, что есть «хорошо», а что «плохо», в обществе и в каждом ее отдельном субъекте постепенно стали появляться нравственность и мораль.

Время шло, общины развивались и росли, постепенно объединяясь между собой для успешного достижения общих целей и интересов, исходя из этого, для управления поведением людей одной только морали стало недостаточно. В обществе появилась необходимость в четком регламентировании порядков и законов, а также установлении определенных, соразмерных нарушению санкций. Каждый член нового общества стал наделяться определенными правами и обязанностями, а за нарушение ряда правил и устоев появлялись различные наказания. Источником тех самых прав, обязанностей и разного рода санкций, помимо устоявшейся морали, стало право. Следование нормам права было общеобязательно и принуждалось тем же обществом.

Во всех сферах общественной и социальной жизни и взаимоотношениях между ее субъектами основными ориентирами и социальными регуляторами поведения стали выступать правовые нормы и нормы морали.

Нормы права четко регламентированы и обозначены государством, мораль, в свою очередь, выступает как основная форма общественного и индивидуального сознания и сознательности. Также стоит отметить, что мораль для

каждого субъекта социума «со-общественна», так как основывается она, как правило, на обычаях, традициях и правилах того общества, к которому субъект изначально принадлежал, а затем на личных внутренних устоях, убеждениях и переживаниях.

В психологии принято считать, что мораль – это определенная часть, той психики человека, которая отвечает за оценку происходящих с ним, в данный момент времени и в прошлом, различных прямых и косвенных событий, а именно на деление и оценку этих событий, с позиции добра и зла. «Мораль, начиная с греческой античности, понималась как мера господства человека над самим собой, показатель того, как человек ответственен за себя, за то, что он делает» [2, с. 8]. В этих словах делается акцент на то, что в «установившейся» личности мораль играет такие основополагающие роли как: поведенческий ориентир и обязанность ответственности за свои деяния и поступки.

Мораль и нравственность могут принимать как облик суждений, в том числе внутренних, о том, что «хорошо» и что «плохо», так и облик представлений о справедливости, ответственности, гуманности, милосердии, долге и чести. Нормы морали в сознании каждого отдельного человека различны, они образуются и закрепляются на основе его внутренних правил и убеждений.

Однако, определенные правила и нормы морали имеет и общество в целом. Это те фундаментальные и основополагающие установки и принципы, которые лично знакомы каждому субъекту социума, основанные на его личном житейском опыте и на опыте прошлых поколений, что не раз подтверждалось ретроспективными исследованиями. Смысл морали прост и понятен, он воплощен в правиле: «Поступай по отношению к другому так, как ты бы хотел, чтобы поступали по отношению к тебе».

Требования и установки морали распространяются на всех людей, однако, как правило они являются лишь образцом поведения в той или иной ситуации. В реальности же их воплощение зависит только от сознательных волевых действий отдельного человека, основанных на таких философских категориях как «добро», «совесть», «долг», «честь» и др.

В современном мире мораль регулирует поведение людей практически во всех сферах социальных взаимоотношений, обеспечивает единство субъектов общественных отношений, делая поведение каждого относительно предсказуемым и понятным, создает нравственную позицию личности и становится важным жизненным ориентиром для него. В статье «Моральные ценности и их роль в современном обществе» Поликановой Е. П. говорится, что в жизни общества мораль играет одну из важнейших ролей, роль адаптации отдельных индивидов к жизни внутри общества и воссоединения личностной свободы с общественной необходимостью и ответственностью, а также разрешению противоречий между ними. Исторически так сложилось, что мораль в процессе человеческой социализации первична, и что она безоговорочно входит во внутренний мир человека, а для ее успешного функционирования достаточно лишь власти того самого человека над самим собой [3]. Сущность морали при этом

основывается на том, что человек осознает и понимает необходимость и уместность своего поведения, которое соответствует определенному поведенческому типу, принятому в обществе, при этом он опирается на свои личные принципы и убеждения, а также на общественное мнение.

Согласно мнению известного греческого философа Аристотеля, право – это нормы, регулирующие общественную жизнь и придающие ей стабильность во имя общего блага и справедливости, это и есть воплощение самой справедливости. А важнейшим признаком права является принудительная сила [4].

Право – это «выражающая свободу личности система регулирования общественных отношений, которой присущи нормативность, формальная определенность в официальных источниках и обеспеченность возможностью государственного принуждения» [5, с. 231]. Наравне с нормами морали и нравственности, нормы права также выступают в виде формы общественного и индивидуального сознания, однако, с принудительным и формально определенным, со стороны государства и общества характером. Право является мощнейшим государственным ориентиром и регулятором различного вида отношений, с возможностью охранения от нарушений возможностью принуждения и санкционирования. Для каждого субъекта социума, на который распространяется данное право, оно несет как правило добровольно-принудительный характер, с санкционированием за отступление и нарушением от его требований. Нормы права тесно связаны с государством, обществом и его субъектами, они общеобязательны, системны, формально определены и при этом несут неоднократный и неперсонифицированный характер.

Безусловно, между правом и моралью прослеживаются общие, явно выраженные черты, поскольку и право и мораль является основными, и в определенной степени, равными регуляторами разного рода общественных отношений.

У норм права, как и у норм морали имеется ряд определенных фундаментальных эталонов поведения. Со стороны морали данные эталоны подкрепляются установившимися во времени порядками и обычаями, а также общественным мнением и в какой-то степени самомнением, сторона права в свою очередь подкрепляется самим государством, а также формально и определённо им устанавливается.

Стоит отметить, что обе стороны, что право, что мораль имеют определенные санкции за нарушение охраняемых и регулируемых ими порядков, правил и законов. Санкциями морали часто выступают общественное и личное порицание и осуждение, а санкции права – разного рода ответственность, которая принуждается и контролируется государством.

Объект регулирования у права и морали един – общественные отношения. Ю.В. Костин в своей статье «Проблемы соотношения права и нравственности в современной юридической науке» отмечает, право и мораль являются важными основополагающими частями человеческой культуры, они в равной степени выступают в роли социальных регуляторов, включенных в систему со-

циальных отношений, и определенно воздействующих на государственную власть [6]. Однако в одной и той-же общественной ситуации, при рассмотрении ее с позиции права и с позиции морали, возможен так называемый «конфликт интересов», выражающийся в различном толковании данной ситуации и ее последствий, который легко объясняется тем, что - любое правонарушение и преступление является аморальным, однако не каждый аморальный поступок, будет являться правонарушением или преступлением.

Тем не менее в современных реалиях невозможно представить общество, которое бы существовало только на основе права, или морали. В любом обществе указанные нормы действуют совокупно, в каких-то ситуациях дополняя друг друга, в каких-то действуя противоречиво, однако вместе они создают такую систему, в которой каждому субъекту общества комфортно и безопасно.

Список использованной литературы

1. Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания: учебное пособие / Л. И. Маленкова. – Москва : Педагогическое общество России, 2002 – 480 с.
2. Гусейнов А. А. Этика: учебник / А. А. Гусейнов, Р. Г. Апресян. – Москва : Гардарики, 2000 – 472 с.
3. Поликанова Е. П., Моральные ценности и их роль в современном обществе / Е. П. Поликанова // Философия и общество – 2014. – № 3 (75). – С. 131 – 140. – URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/249059> (дата обращения: 27.04.2023).
4. Асмус В. Ф. Античная философия: классический университетский учебник / В. Ф. Асмус. – Москва : Высшая школа, 2005 – 400 с.
5. Перевалов В. Д. Теория государства и права: учебник / В. Д. Перевалов. – Москва : Юрайт, 2023 – 341 с.
6. Костин Ю. В. Проблемы соотношения права и нравственности в современной юридической науке / Ю. В. Костин / Ученые записки Орловского государственного университета. – 2008. – № 1. – С. 218–223. – URL: <https://oreluniver.ru/public/file/archive/200801.pdf> (дата обращения: 01.05.2023).