

УДК 347.122

**Иванова Елена Владимировна***магистрант,**кафедра гражданского права и процесса,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: ivanova.73@mail.ru*

АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Аннотация. В статье рассмотрены существующие нормативно-правовые акты, регулирующие архивную деятельность: Гражданский Кодекс РФ, федеральные законы «Об архивном деле в Российской Федерации», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и др. Поставлен вопрос об отнесении архивного документа, как источника информации, к объектам гражданского права, для ответа на данный вопрос проанализированы признаки объекта гражданского права, выведенные учеными-цивилями. Сделаны соответствующие выводы, свидетельствующие о необходимости признания архивного документа объектом гражданского права.

Ключевые слова: Архивный Фонд Российской Федерации, архив, архивный документ, информация, объект гражданских прав.

Elena V. Ivanova*Master's Degree Student,**Department of Civil Law and Procedure,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: ivanova.73@mail.ru*

ARCHIVAL DOCUMENTS AS THE OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

Abstract. The article considers the existing legal acts that regulate archival activity: the Civil Code of the Russian Federation, the Federal Laws «About archiving in the Russian Federation», «On Information, Information Technologies and Information Protection» and others. The question of classifying an archival document as a source of information as an object of civil law was raised, to answer this question, the signs of an object of civil law, derived by civil scientists, are analyzed. Appropriate conclusions are drawn, indicating the need to recognize an archival document as an object of civil law.

Keywords: Archival Fund of the Russian Federation, archive, archival document, information, object of civil rights.

Действующим Гражданским кодексом Российской Федерации определен перечень объектов гражданских прав, к которым «относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага»¹.

Само понятие «объекты гражданских прав» становилось предметом исследования многих ученых-цивилистов, однако до сих пор у правоведов отсутствует единый подход к содержанию понятия «объекты гражданских прав».

В своей статье Р. Н. Яхонтов отмечает, что проблемами, связанными с объектами гражданских правоотношений, занимались такие ученые как М. М. Агарков, С. С. Алексеев, Э. Р. Бирлинг, О. С. Иоффе, Я. М. Магазинер, Ю. К. Толстой, Р. О. Халфина и другие [1]. Основатель школы уральской цивилистики Алексеев С. С. полагал, что объектами гражданских прав (гражданских правоотношений) являются «явления (предметы) окружающего нас мира, на которые направлены субъективные гражданские права и обязанности» [2]. По мнению Радионовой О. М. к объектам гражданских прав относится «гражданско-правовая деятельность, которая может характеризоваться в правовом смысле через все свои элементы (работы и услуги) или некоторые из них, например объекты: вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага» [3]. В своей статье Д. В. Шорников дает достаточно нейтральное определение гражданских прав – материальные и нематериальные блага, по поводу которых возникают общественные отношения, входящие в предмет гражданского права, и на которые направлены субъективные права и обязанности участников гражданских правоотношений [4]. Как мы видим, тема, рассматривающая объекты гражданских прав, представляла и представляет интерес и сохраняет дискуссионный характер до настоящего времени.

Рассмотрев перечень объектов гражданских прав, попытаемся определить в нем место архивных документов.

Начнем с определения понятия «документ». Федеральным законодательством закреплено, что документ – «материальный носитель с зафиксированной на нём в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения»². Также понятие документа определено Государственным стандартом, документ – это «зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать»³. Здесь же дано определение

¹ Ст. 128 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

² Ст. 1 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре».

³ П. 3.1 раздела 3 ГОСТ Р 7.0.8.-2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения».

архивному документу – это «документ, сохраняемый или подлежащий сохранению в силу его значимости для граждан, общества, государства»⁴. Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации») определяет архивный документ, как «материальный носитель зафиксированной информации, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости для граждан, общества и государства»⁵. Информация, в свою очередь, это «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления»⁶.

Соотнесем признаки, характерные для объектов гражданских прав, и архивный документ, как источник информации.

Наиболее полно на взгляд М. В. Шариковой выделяет признаки (свойства) объектов гражданских прав один из крупнейших специалистов современной цивилистики Владимир Александрович Лапач: дискретность, юридическая привязка, системность, легализация [5].

Дискретность – «качественная, а также физическая и (или) учетная определенность и обособленность от всех других объектов». Данный признак предполагает достаточную степень индивидуализации объекта гражданских прав, позволяющую квалифицировать благо в качестве объекта гражданских прав [5]. Так, например, архивный документ (правовой акт) имеет реквизиты, подпись, печать. Именно по ним можно его индивидуализировать.

Следующий признак объектов гражданских прав – юридическая привязка, то есть «нормативно гарантируемая возможность правового закрепления объектов прав за субъектами гражданского права», возможность совершения в отношении них актов распоряжения, позволяющих определить, как возникают и прекращаются права на объект прав, предметом каких сделок он может быть [5]. Например, архивный документ, находящийся в частной собственности, может отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства либо иным способом

Легализация – соответствие объекта закону. Например, особо ценный, уникальный архивные документы могут выступать объектами, по поводу которых субъекты гражданского права вступают в правоотношения

Следующий признак – системный характер. Все объекты структурно организованы и взаимосвязаны. Архивные документы и содержащаяся в них информация связаны с перечисленными в ст. 128 и ст. 150 Гражданского Кодекса Российской Федерации объектами гражданского права – вещами, результатами интеллектуальной деятельности, личной и семейной тайной, авторством и пр.

В совокупности все эти признаки характеризуют информацию, отраженную в архивных документах, и сам документ, как объекты гражданского права.

⁴ П. 3.1 раздела 3 ГОСТ Р 7.0.8.-2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения».

⁵ Ст. 3 Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

⁶ Ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Остановимся подробнее на видах архивных документов, формах собственности на них, уровнях доступа, к информации, содержащейся в документах.

«Все архивные документы, находящиеся на территории Российской Федерации, входят в состав Архивного фонда Российской Федерации независимо от источника их происхождения, времени и способа создания, вида носителя, форм собственности и места хранения, в том числе юридические акты, управленческая документация, документы, содержащие результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, градостроительная документация, кино-, фото-, видео- и фонодокументы, электронные и телеметрические документы, рукописи, рисунки, чертежи, дневники, переписка, мемуары, копии архивных документов на правах подлинников, а также архивные документы государственных организаций, находящихся в иностранных государствах»⁷

Источниками комплектования архивов архивными документами выступают «государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, в процессе деятельности которых образуются документы Архивного фонда Российской Федерации и другие архивные документы, подлежащие приему на хранение в государственные и муниципальные архивы»⁸. Собственниками или владельцами архивных документов соответственно являются «государственный орган, орган местного самоуправления либо юридическое или физическое лицо, осуществляющие владение и пользование архивными документами и реализующие полномочия по распоряжению ими в пределах, установленных законом или договором»⁹. Включение документов, находящихся в частной собственности, в состав Архивного фонда Российской Федерации осуществляется на «основании экспертизы ценности документов и оформляется договором между собственником или владельцем архивных документов и государственным или муниципальным архивом»¹⁰.

В Архивный фонд Российской Федерации включено большое количество особо ценных документов, имеющих «непреходящую культурно-историческую и научную ценность, особую важность для общества и государства и в отношении которых установлен особый режим учета, хранения и использования»¹¹. К особо ценным документам относятся документы о политических репрессиях, документы переписей, документы изыскательских, проектных и исследовательских работ, документы о разработке и принятии законов, составляющих законодательную базу регионов и др .

Особо ценные документы включают в себя так называемые уникальные документы – «не имеющие себе подобных по содержащейся в них информации и (или) их внешним признакам, невозможные при утрате с точки зрения их значения и (или) автографичности»¹², например, рукописи, мемуары, фотографии, результаты

⁷ Ст. 5 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

⁸ Ст. 20 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

⁹ Ст.3 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

¹⁰ Ст. 6 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

¹¹ Ст. 3 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

¹² Ст. 3 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

научно-исследовательских работ и др. Например, в реестре уникальных документов Архивного Фонда Москвы в настоящее время содержится 409 документов. В своей статье Скряга К. Ю., Клименко Е. П. приводят критерии для выявления ценных и уникальных документов: время создания документа; ценность содержащейся в документах информации; юридическая сила, подлинность документов; значение фондообразователя; авторство (и адресат) документа; наличие палеографических, художественных и других особенностей [6].

Среди основных законодательных актов Российской Федерации, которые регулируют работу с особо ценными и уникальными документами, Скряга К. Ю., Клименко Е. П. выделяют:

1. регламент Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации, который включает в себя методические указания по определению уникальных документов, подлежащих включению в Государственный реестр;

2. методические рекомендации по работе с особо ценными документами в государственных архивах Российской Федерации;

3. административный регламент исполнения государственной функции по ведению Государственного реестра уникальных документов Архивного Фонда Российской Федерации [6];

Среди документов Архивного фонда Российской Федерации определенную долю занимают документы, которые находятся в частной собственности. Такие документы «могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства либо иным способом»¹³, как и любые объекты гражданского права, которые согласно Гражданскому Кодексу Российской Федерации «могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, ликвидация юридического лица, либо иным способом, если они не ограничены в обороте»¹⁴. Если документы не имеют собственника или собственник отказался от своего права собственности, то, как любая вещь, в рамках гражданского законодательства, эти документы могут быть признаны бесхозяйными¹⁵

Вернемся к вышеприведенному определению, согласно которому архивный документ – материальный носитель зафиксированной информации.

Термин «информация» происходит от латинского «informatio» – разъяснение, изложение, ознакомление.

Автор теории информации К. Шеннон определил понятие информации как «коммуникацию, связь, в процессе которой устраняется неопределенность». В своей статье В. А. Пахомова приводит определение Полевого Н. С., в котором к информации он относит «то, что может быть воспринято познающим субъектом или техническим устройством... она может быть перенесена в пространстве, сохранена во времени, передана другому познающему субъекту или техническому

¹³ Ст. 11 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

¹⁴ Ст. 129 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

¹⁵ Решение Старополтавского районного суда Волгоградской области от 27 августа 2019 г. по делу № 2-265/2019.

устройству...» [7]. Ю. С. Ларионов и Н. А. Ярославцев приводят выражение академика Н. Н. Моисеева, который полагал, что «в силу широты понятия нет и не может быть строгого и достаточно универсального определения информации» [8].

В своей статье Д. С. Лебедева и А. О. Яценко полагают, что понятие «информация» отличается своей многозначностью и сложностью. Существует множество различных взглядов на определение информации, но точного и конкретного пока никому дать не удалось. В целом многие вещи могут по своей сущности являться определенной информацией – литература, музыка, документы [9].

В российском законодательстве определение информации содержится в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» – это «сведения (сообщения, данные), независимо от формы их представления»¹⁶ и гражданин Российской Федерации вправе «свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом»¹⁷.

Граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе «осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований»¹⁸.

Архивы как государственные, так и муниципальные обязаны обеспечивать пользователю архивными документами условия, необходимые для поиска и изучения архивных документов, «посетитель архива имеет право использовать, передавать, распространять информацию, содержащуюся в предоставленных ему архивных документах, а также изготавливать копии архивных документов для любых законных целей и любым законным способом»¹⁹. Кроме этого, пользователи архивных документов «обладают равными правами на доступ к делам, документам государственных и муниципальных архивов Российской Федерации и справочно-поисковым средствам к ним в соответствии с законодательством Российской Федерации»²⁰.

Доступ к архивным документам обеспечивается посредством «предоставления пользователю архивными документами справочно-поисковых средств и информации об этих средствах, в том числе в форме электронного документа; предоставления подлинников и (или) копий необходимых ему документов, в том числе в форме электронных документов; использования информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, с возможностью их копирования»²¹. В законных целях пользователь архивными документами вправе их использовать, передавать, распространять информацию, ко-

¹⁶ Ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

¹⁷ Ст. 29 Конституции Российской Федерации.

¹⁸ Ст. 7 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

¹⁹ Ст. 26 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

²⁰ П.1.3. раздела I Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации, утвержденного Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 635.

²¹ Ст. 124 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

торая в них содержится, а также изготавливать копии для последующего их использования²².

Не смотря на целый ряд обязанностей для архивов и прав для пользователей архивных документов, есть такая категория архивных документов, доступ к которым ограничен. А первую очередь к ним относятся документы, которые содержат информацию, составляющую государственную и иную охраняемую законодательством тайну, а также подлинникам особо ценных уникальных документов, и документы Архивного фонда Российской Федерации, которые признаны в установленном порядке, находящимися в неудовлетворительном физическом состоянии²³.

Также ограничения распространяются на доступ к архивным документам, «содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности»²⁴. Для таких сведений, устанавливается срок - 75 лет со дня создания документов²⁵. С письменного разрешения гражданина, а после его смерти с письменного разрешения его наследников ограничение на доступ к указанным архивным документам, может быть отменено ранее 75 лет со дня создания документов.

Что касается архивных документов, находящихся в частной собственности, то доступ к ним устанавливается собственником (владельцем) за исключением архивных документов, доступ к которым регламентируется законодательством Российской Федерации.

Архивы Российской Федерации при осуществлении доступа к архивным документам нередко сталкиваются с необходимостью решения разнообразных вопросов, обусловленных действием законодательства об авторском праве и смежных правах. Организация работы архивов с объектами таких прав имеет свои особенности.

Авторское право и смежные права представляют собой правовые институты, выделяемые в рамках российского гражданского права, как право интеллектуальной собственности и регулируются частью 4 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

В п.1 ст.1259 Гражданского Кодекса Российской Федерации приводится неисчерпывающий перечень видов произведений - объектов авторских и смежных прав. Согласно исследованиям, проведенным Всероссийским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела, в Российском государственном архиве кинофотодокументов хранятся аудиовизуальные документы, в Государственном архиве Тверской области - документы личных фондов и коллекций, диссертации на соискание ученых степеней. Наибольшее количество видов произведений – объектов авторских и смежных прав хранятся в Центральном государственном архиве города Москвы и Центральном государственном архиве литературы и искусства города Санкт-Петербурга: литератур-

²² Решение Кировского районного суда г. Астрахани от 29 января 2019 г. по административному делу № 2а-231/2019.

²³ Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска от 14 апреля 2014 г. по делу № 2-1759/2014.

²⁴ Ст. 25 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

²⁵ Решение Ковровского городского суда Владимирской области от 16 мая 2017 г. по делу № 2А-1407/2017.

ные произведения и условно приравненные к ним: сценарные произведения, музыкальные произведения с текстом или без текста; произведения изобразительного искусства: произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы; фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии; географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам; переводы, переработки и иные производные произведения; Сборники, базы данных и иные составные произведения и др.²⁶.

Документы – объекты авторских и смежных прав поступают в архивы от физических лиц (авторов-создателей произведений, их наследников, коллекционеров) либо от юридических лиц (редакций, издательств, творческих союзов, киностудий, театров, концертных, научно-исследовательских и учебных учреждений и др.).

Исключительное право на произведение является правом имущественным и позволяет его автору или иному правообладателю контролировать использование произведения третьими лицами²⁷.

При этом в случае если документ – объект авторского права или смежных прав поступает в архив не от их автора (исполнителя, изготовителя и т.д.), не все архивы проверяют наличие исключительного права на произведение у организаций или граждан, передающих документы на хранение в архив. Согласно анализу Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела «из десяти архивов только в четырех ведется подобная работа»²⁸.

Права наследника должны подтверждаться наличием у него надлежащим образом оформленного свидетельства о праве на наследство. Никакие иные документы (копии завещаний, письма автора и пр.) в качестве доказательства наследования исключительных прав на произведение не рассматриваются²⁹.

«Архивы, доступ к архивным документам, которых не ограничен, при условии отсутствия цели извлечения прибыли вправе без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения предоставлять во временное безвозмездное пользование оригиналы или экземпляры произведений, правомерно введенные в гражданский оборот»³⁰.

Ограничения касаются произведений в электронной форме, такие архивные документы могут предоставляться только в помещении архива, и доступ к ним должен контролироваться специалистами архива в целях недопущения их несанкционированного копирования». Данное положение относится и к обязательным экземплярам аудиовизуальной продукции организаций-производителей.

²⁶ Статья Е.А. Романовой, к.и.н., заместителя директора ВНИИДАД Н.А. Герчиковой, к.ф.н., зав. сектором ВНИИДАД «Документы личного происхождения как объекты авторского права и смежных прав: проблемы организации их использования в государственных и муниципальных архивах».

²⁷ Кассационное определение Пермского краевого суда от 11 мая 2011 г. по делу № 33-4278.

²⁸ Статья Е.А. Романовой, к.и.н., заместитель директора ВНИИДАД Н.А. Герчиковой, к.ф.н., зав. сектором ВНИИДАД «Документы личного происхождения как объекты авторского права и смежных прав: проблемы организации их использования в государственных и муниципальных архивах».

²⁹ Ст. 1267 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

³⁰ Ст. 1275 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 1275 Гражданского Кодекса, архивы также вправе создавать единичные копии, в том числе в электронной форме, экземпляров произведений в целях обеспечения их сохранности и доступности. Например, это касается редких, единичных экземпляров, документов, которые находятся в ветхом, изношенном состоянии. Также копирование возможно в целях восстановления, замены утраченных или испорченных экземпляров произведений, а также для предоставления экземпляров произведений другим утратившим их по каким-либо причинам архивам. В указанных случаях архив обязан указать имя автора, произведение которого используется.

«Государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, обязаны обеспечивать сохранность архивных документов, в том числе документов по личному составу, в течение сроков их хранения, установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации»³¹ (ст. 17 ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»).

«Юридические лица, а также должностные лица и граждане, виновные в нарушении законодательства об архивном деле в Российской Федерации, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации»³².

За нарушение правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность как для граждан, так и для должностных лиц. Правонарушения, связанные с архивной деятельностью, посягают на права граждан на использование архивных документов, в том числе отражающих материальную и духовную жизнь общества, имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение, являющихся неотъемлемой частью историко-культурного наследия народов Российской Федерации^{33, 34}.

Помимо административного наказания предусмотрена и уголовная ответственность. Так статья 140 Уголовного Кодекса Российской Федерации гласит «Неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан»³⁵.

В соответствии со статьей 164 Уголовного Кодекса Российской Федерации, хищение предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, независимо от способа хищения наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового либо лишением свобо-

³¹ Ст. 17 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

³² Ст. 27 Федерального закона от 22 октября 2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации».

³³ Решение Центрального районного суда ... края от 19 апреля 2017 г. по делу № 2-2112/2017.

³⁴ Решение Панкрушихинского районного суд Алтайского края от 19 августа 2019 г. по делу № 2А-124/2019.

³⁵ Приговор Советского районного суда г. Тулы от 11 ноября 2019 г. по делу № 1-112/2019.

ды на срок до 10 лет со штрафом в размере до 500000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года или без такового³⁶.

В заключении сформулируем основные выводы. Рассмотрев понятие архивного документа, как источника информации, можем отметить, что он обладает степенью индивидуализации, имеет нормативную возможность правового закрепления за субъектом гражданского права и возможность совершения в отношении них актов распоряжения. Таким образом, архивный документ следует считать объектом гражданских прав.

Список использованной литературы

1. Яхонтов Р. Н. Анализ точек зрения ученых-цивилистов на вопрос определения объекта гражданского правоотношения / Р. Н. Яхонтов // Закон и право – 2022. – № 5. – С. 100–104.
2. Алексеев С. С. Общая теория права: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / С. С. Алексеев – М. : Проспект. – 2011. С. 392–400.
3. Родионова О. М. Объект гражданского правоотношения с позиции деятельностного подхода / О. М. Родионова // Юридический мир. – 2014. – № 3. – С.28;
4. Шорников Д. В. Еще раз о признаках объектов гражданских прав / Д. В. Шорников // Сибирский юридический вестник. – 2007. – № 1 (36). – С. 40–44.
5. Шарикова М. В. Понятие и признаки объектов гражданских прав / М. В. Шарикова // Проблемы права. – 2015. – № 4 (52). – С. 67–71.
6. Скряля К. Ю., Клименко Е. П. Ценные и уникальные документы в архивном законодательстве Российской Федерации / К. Ю. Скряля, Е. П. Клименко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. – 2018. – Т. 4 (70), № 4. – С. 338–343.
7. Пахомова В. А. Понятие термина «информация» и его историческое развитие / В. А. Пахомова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2013. – Т. 13, № 4. – С 59–64
8. Ларионов Ю.С. Концепции и общая информационная основа эволюционирующей материи/ Ю.С. Ларионов, Н.А. Ярославцев // Вестник СГУГиТ. – 2015. – № 3 (31). С. 159–169
9. Лебедева Д. С. Информация как объект гражданского права / Д. С. Лебедева, А. О. Яценко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2017. – Т. 3 (69), № 4. – С. 163–167.

³⁶ Приговор Кировского районного суда г. Саратова от 19 сентября 2019 г. по делу № 1-278/2019.
ISSN 2658-7823