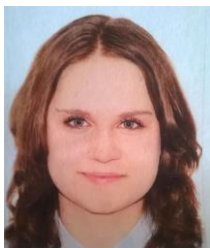


УДК 349.2

**Анна Витальевна Кузьмицкая**

студент,
кафедра гражданского права и процесса,
Байкальский государственный университет,
Иркутск, Россия,
e-mail: Kuzm.Nyusha@yandex.ru

**Ирина Николаевна Шабунина**

студент,
кафедра гражданского права и процесса,
Байкальский государственный университет,
Иркутск, Россия,
e-mail: helen.shabira@mail.ru

РАБОТНИКИ И САМОЗАНЯТЫЕ ГРАЖДАНЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация. На сегодняшний день трудовое право остается актуальной отраслью права. В данной статье затрагивается проблема сравнения правового положения работников, самозанятых граждан и надомников. Правовые положения данных категорий граждан противопоставляются друг другу. Проводится анализ института самозанятых граждан, роль данной категории граждан в экономике и трудовом праве сегодня. Исследуется роль работников, надомников и самозанятых в современной системе трудового права. Также речь в статье идет о новой налоговой реформе, которая касается самозанятых, проводится ее анализ, последствия данной реформы, новые проблемы, которые возникли с введением новой реформы, перевод работников в разряд самозанятых после введения новой реформы. Также проводится анализ роли надомников в экономике России.

Ключевые слова: надомник, самозанятый, работник, трудовое право, экономика, налоговая реформа, работа, физическое лицо.

Anna V. Kuzmitskaya

Student,
Department of Civil Law and Process,
Baikal State University, Irkutsk, Russia,
e-mail: Kuzm.Nyusha@yandex.ru

Irina N. Shabunina

Student,
Department of Civil Law and Process,
Baikal State University, Irkutsk, Russia,
e-mail: helen.shabira@mail.ru

WORKERS AND SELF-EMPLOYED CITIZENS: A COMPARATIVE ANALYSIS

Abstract. Today, labor law remains a current branch of law. This article addresses the problem of comparing the legal status of workers, self-employed citizens and homeworkers. The legal provisions of these categories of citizens are opposed to each other. The analysis of the institution of self-employed citizens, the role of this category of citizens in economics and labor law today. The role of workers, homeworkers and self-employed in the modern system of labor law is investigated. The article also discusses the new tax reform, which concerns the self-employed, analyzes it, the consequences of this reform, new problems that have arisen with the introduction of the new reform, the transfer of workers to the category of self-employed after the introduction of the new reform.

Keywords: homemaker, self-employed, employee, labor law, economics, tax reform, work, individual.

Современную экономику России можно охарактеризовать как систему смешанного типа, поэтому у граждан есть возможность реализовать себя в трудовой деятельности без строгой ориентации на рынок вакансий. За время своего становления и развития российское законодательство в сфере труда выработало и предоставило населению различные возможности осуществления трудовой деятельности, разные виды занятости. Основными категориями занятых традиционно являлись наёмные работники (в том числе, надомного и дистанционного типа занятости), индивидуальные предприниматели и граждане, работающие у других физических лиц. С 1 января 2019 года к ним добавились ещё и самозанятые – новая форма осуществления трудовой деятельности, то есть новая форма занятости.

Любое нововведение, особенно в сфере трудовых отношений, сопровождается рядом проблем, естественных для правовых и налоговых реформ. По поводу нового налогового режима у трудоспособного населения возникло множество спорных вопросов. Какие границы установлены для прибыли самозанятого гражданина, чтобы ему не потерять свой статус, и каким образом при этом она будет рассчитываться ежемесячно? С какой предельной регулярностью он может оказывать платные услуги, чтобы не подпасть под ответственность за незаконное предпринимательство? Какова суть и содержание регистрации гражданина в качестве самозанятого? Существует ли законодательно закреплённая ответственность за отказ от такой регистрации? [6, с. 57] Ситуацию осложняет то, что правовой статус самозанятого к настоящему моменту чётко не определён, что дополнительно стимулирует возникновение всех этих и других вопросов [3, с. 93] Основной проблемой формирования института самозанятости в современной России является то, что эта форма трудовой деятельности характеризуется низкой законодательной проработанностью, а чтобы это исправить, необходимо частично переписать и дополнить многие нормативно-правовые акты, включая Трудовой и Налоговый Кодексы. Необходимо, например, провести

чёткие законодательные границы между правовым статусом индивидуального предпринимателя и самозанятого на уровне Налогового Кодекса и других ранее принятых нормативно-правовых актов, уточнить перечень лиц, чья доходная деятельность не может считаться предпринимательской, и подробно продумать многие другие вопросы.

В идеале было бы провести такую масштабную работу до начала формирования официальной трудовой прослойки самозанятых, то есть до 1 января 2019 года, когда соответствующий закон вступил в силу и разрешил гражданам регистрироваться в таком качестве. Одним из отличий отношений занятости от отношений самозанятости является различие состава участников. Субъектами отношений занятости выступают наемный работник и работодатель, один из которых продает свою рабочую силу, а другой ее покупает, предоставляет работу и рабочее место наемному работнику, тем самым обеспечивая его занятость [7, с. 21]. Самостоятельная занятость предполагает самостоятельный поиск трудовых занятий и создание рабочих мест отдельными гражданами за счет их собственных средств в целях получения постоянного или временного дохода и удовлетворения своих личных потребностей в самореализации.

При самозанятости собственник рабочей силы может одновременно выступать в двух лицах: Как гражданин, организующий свою самостоятельную деятельность и участвующий в ней, он одновременно является и продавцом и потребителем своей рабочей силы, т.е. он является работодателем для самого себя. Самозанятый гражданин может использовать в своей деятельности, кроме собственного труда, также и наемный труд. В этом случае он будет выступать работодателем не только для себя, но и для других работников [2, с. 121].

Но российское законодательное творчество во многих областях идёт по альтернативному пути, проверяя работоспособность новых разработанных норм экспериментальным путём, корректируя их содержание по ходу их практического применения, ориентируясь на результаты такого использования. Даже мобильное приложение «Мой налог», с помощью которого ведётся учёт и налогообложение новой трудовой прослойки, к 1 января 2019 года вышло недоработанным, с ограниченным функционалом. Правда, справедливости ради надо сказать, что Федеральная Налоговая Служба (ФНС) вовремя предупредила о возникшей ситуации, пообещав своевременное устранение сложившихся проблем путём выпуска специального обновления с возможностью его самостоятельного скачивания и установки налогоплательщиком (к данному моменту обновление действительно вышло и восполнило некоторые пробелы).

По статистике Минтруда, в РФ насчитывается примерно 16 миллионов самозанятых, а по статистике Росстата – примерно 40 миллионов. При этом официально зарегистрированных до 1 января 2019 года было всего 3000 человек. Все остальные, в основном, уклонялись от налогового учёта, получая доходы где-то в недрах теневой экономики. Эта ситуация требовала действенного решения, что явилось одной из причин разработки закона о самозанятых и принятия налоговых льгот для новой категории трудящихся. Законодатель постарался, чтобы предложение о легализации выглядело для

самозанятых как можно более удобным и как можно менее рискованным, но задействовал далеко не все возможные инструменты.

Наряду с вышеописанными, существуют проблемы и относительно понятийного аппарата самозанятости. Ведь в некоторых источниках самозанятыми называли людей, не состоящих в закреплённых трудовых отношениях с работодателем (юридическим или физическим лицом), а получающих доход от самостоятельной деятельности, но, в обход закона, не регистрирующихся в качестве ИП (то есть уклоняющихся от налогов). В других источниках самозанятыми называли людей, нанятых физическими лицами в качестве нянь, репетиторов, домработниц, сиделок и т.п. (для этой группы трудящихся теперь разработан другой налоговый режим с налоговыми каникулами, и ФНС отграничила её от остальных самозанятых). Нет смысла обращаться к Налоговому Кодексу для прояснения понятия самозанятости, так как в данный Кодекс ещё не внесены соответствующие поправки с корректировкой на новый закон. Пока, чтобы отграничить новое понимание самозанятости от старого, законодатель ввёл только важное дополнительное понятие – налог на профессиональный доход (НПД), которое может использоваться в качестве индикатора при возникновении путаницы. То есть лицо, которое является плательщиком НПД, совершенно точно не уклоняется при этом от налогов и определённо не пользуется налоговыми каникулами, предоставленными няням, сиделкам, домработницам и репетиторам. Ещё одним важным отличием самозанятого от других категорий (например, от ИП) законодатель назвал отсутствие необходимости вести какой-либо документированный учёт своей деятельности и сдавать его в ФНС, а также отсутствие права нанимать других работников.

Проблема уклонения потенциальных самозанятых от регистрации обусловлена многими причинами. Одна из них – отсутствие заинтересованности самих самозанятых в уплате налогов. Порой такие люди считают, что сами осуществляют заботу о своих интересах и своём социальном благополучии [8, с. 237], поэтому ничего не должны государству. Бывает, что самозанятые просто не видят практического смысла в своей легализации.

Тем не менее, существует множество причин, по которым граждане всё-таки становятся самозанятыми:

- * низкая заработная плата наёмника и, что даже более существенно, низкий и жёстко фиксированный потолок наёмной оплаты труда;

- * ограниченный перечень видов деятельности, по которым можно устроиться на наёмную работу;

- * жёстко фиксированный и неудобный режим оплаты труда на наёмной работе;

- * острая необходимость в свободном графике (или отсутствие возможности работать в чётко определённом стандартном ритме).

Относительно видов деятельности, которыми могут заниматься самозанятые, закон не закрепил исчерпывающего перечня (это могут быть, например, услуги грузоперевозок, сантехнические работы и многое другое).

Введение эффективных инструментов налогообложения и законодательного регламентирования деятельности самозанятых имеет большое значение для российской ситуации, так как оказываемые ими платные услуги никак не контролируются, и эти люди не пополняют российский бюджет налоговыми отчислениями, зато получают из бюджета все соцблага, предоставляемые и налогоплательщикам. Но, согласно актуальным разъяснениям Федеральной Налоговой Службы, вставшие на учёт граждане, продающие свои услуги физическим лицам для их личных и домашних нужд (сиделки, домработницы, репетиторы и няни) к сегодняшнему моменту не считаются самозанятыми в смысле плательщиков НПД, а выделены в отдельную категорию налогоплательщиков, которым закон предоставляет налоговые каникулы, действующие с начала 2017 года и продлённые по конец 2019 года, в отличие от самозанятых, которыми в ФНС сейчас считаются только плательщики НПД, и которым, вместо каникул, предоставляются другие налоговые льготы (например, налоговый вычет в 10 тысяч рублей, списываемый по маленьким суммам в течение длительного времени).

Налог на профессиональный доход (НПД), уплачиваемый самозанятыми, будет рассчитываться по ставке 4% (если работу заказывает физлицо) и 6% (если работу заказывает ИП или юрлицо). Для ведения деятельности в рамках этого налогового режима необязательно проживать на территории проведения эксперимента (Москва, Татарстан, Калужская и Московская области), нужно лишь вести деятельность на одной из этих территорий. От таких платежей, как НДС, НДФЛ и страховые взносы, самозанятый будет освобождён.

Но надо учитывать, что далеко не все доходы самозанятого будут облагаться по этой комфортной ставке. Так доходы от продажи недвижимости или передачи имущественных прав на неё, а также продажи транспорта, ценных бумаг и некоторые другие доходы облагаются налогами по прежним правилам. При этом доходы от продажи личного или домашнего имущества не только не подпадают под НПД, но и не облагаются налогом вообще, а налог с доходов от аренды можно платить в рамках НПД, но только если речь идёт о жилом помещении.

Если говорить об итогах, государство постаралось создать максимально привлекательные условия для легализации и дальнейшего функционирования самозанятых – и это правильно, потому что только государство и может их создать. В списке ожидаемых положительных результатов – сокращение безработицы и стимулирование трудовых инициатив населения. Многие самозанятые не спешат вставать на учёт, пользуясь «принципом добровольности», заложенным в закон, но нельзя забывать, что в случае обнаружения налоговой инспекцией неучтённых доходов может наступить ответственность.

Как и любая новая законодательная инициатива, закон о самозанятости в первые месяцы своего действия принес как хорошие, так и плохие результаты. К хорошим можно отнести то, что почти 50 тысяч человек откликнулись на предложение, зарегистрировались в качестве самозанятых и уже уплатили

первые налоги. К негативным последствиям можно отнести то, что некоторые работодатели, несмотря на риск провала налоговых проверок, воспользовались белыми пятнами в законе и перестали платить обязательные платежи за своих работников, уволив их и заставив зарегистрироваться самозанятыми (закон запретил самозанятым оказывать платные услуги своим бывшим работодателям в течение двух лет после увольнения, но и здесь нечестными работодателями были найдены какие-то лазейки). Для документального закрепления таких неестественных трудовых отношений стали использоваться гражданско-правовые договора, договора аренды и т.п. От таких махинаций выигрывают работодатели, но страдают оставшиеся без социальных гарантий работники, за которых больше не делаются отчисления на их будущую пенсию и сегодняшнее медобслуживание. Кстати говоря, с налогов самозанятых отчисления в Пенсионный Фонд тоже не происходят, но зато идут на ОМС. Если трудящийся беспокоится насчёт своей будущей пенсии, он может формировать её самостоятельно, добровольно платя взносы в ПФ РФ.

Некоторые законопослушные работодатели, которым по своей организационной структуре и роду деятельности было бы удобно оформлять работников как самозанятых, боятся это делать из-за страха обвинений в уклонении от налогов. Например, «Яндекс.Такси» активно пользуется возможностями, которые даёт закон об НПД, и его работники уже составили примерно четверть всех зарегистрированных самозанятых (12 тысяч). Так новый закон не только способствовал легализации многих неплательщиков, но и помог сделать более прозрачной сферу частных перевозок [4]. Но многие другие подобные компании боятся пойти по пути «Яндекс.Такси». Вывод самозанятых из тени – это основная цель, которую ставит государство [1, с. 97].

Актуальное законодательство о самозанятых содержит и многие другие нюансы (в том числе и о неправомочном переводе наёмных работников на этот режим), которые необходимо изучить всем заинтересованным лицам. Ситуацию осложняет тот факт, что новый законопроект широко обсуждался, и многое в данной реформе менялось на ходу, ввиду чего в открытых источниках по сей день отображено много неточной и ошибочной информации. По этой причине за уточнением тех или иных моментов вопроса о самозанятости лучше обращаться только к официальным источникам – например, на официальный сайт ФНС, где в открытом доступе размещена огромная информационная база на эту обширную тему [5].

Если подытожить, то закон несёт не так уж много выгоды новой трудовой прослойке, так что далеко не все работающие «на себя» собираются регистрироваться. Выявленным незарегистрированным самозанятым придётся заплатить штраф, но охоту за неплательщиками ФНС начнёт ещё не скоро, так как, по замыслу законодателя, таковым надо дать время на обдумывание своего выхода «из тени». Хотя государству, в свою очередь, можно было бы порекомендовать разработать какую-то эффективную систему стимулов, побуждающих самозанятых к легализации. Нечестные работодатели продолжат использовать новый закон в своих недобросовестных целях, поэтому

законодательную инициативу, проводимую сейчас в экспериментальной форме, необходимо тщательно проанализировать и доработать, в том числе и для того, чтобы минимизировать эту возможность.

В связи с этим существует еще и проблема отграничения самозанятых от надомников. Если конкретная категория работников трудится на дому, а не в офисе, у работодателя может возникнуть мысль оформить их как самозанятых. Но между этими двумя группами трудящихся есть огромная разница. Согласно ст. 310 ТК РФ, надомные работники – это такие же наёмные работники, но выполняющие свои трудовые обязанности не на территории работодателя, а у себя дома, используя материалы и оборудование работодателя (если не было другой договорённости), при этом данные трудовые отношения документально зафиксированы таким же образом, как обычная работа: оформляется и трудовая книжка, и трудовой договор, применяются все обычные нормы трудового законодательства. В законодательстве закреплены также привилегии отдельных категорий лиц на первостепенное право трудоустройства по надомному типу. То есть, например, люди, имеющие нуждающихся в уходе больных родственников или детей до 15 лет, а также многие другие группы потенциальных работников могут претендовать на повышенные шансы получить надомную работу, при условии профессионального соответствия будущей должности.

Самозанятые кардинально отличаются от надомников по многим основаниям. Ключевое отличие состоит в том, что с самозанятыми не нужно заключать трудовой договор и оформлять им трудовую книжку, да и традиционные нормы трудового законодательства на них тоже не распространяются.

Что касается материалов и оборудования – здесь чётких отличий между надомниками и самозанятыми нет, так как и самозанятым в определённых ситуациях заказчик может предоставлять материалы и оборудование для выполнения каких-то работ. В таком случае износ или ремонт оплачивает также работодатель, если нет каких-то весомых причин решить этот вопрос по-другому (например, если поломка оборудования произошла по вине самозанятого гражданина).

Место выполнения служебных обязанностей, в отличие от ситуации с надомными работниками, не имеет особого значения – самозанятые в отдельных случаях могут приглашаться для оказания своих услуг на территорию работодателя, либо выбирать место осуществления трудовой деятельности на своё усмотрение, когда такое прямое присутствие не требуется. Здесь самозанятые больше похожи на дистанционных работников – есть и такой режим трудоустройства, при котором трудовой договор оформляется и все стандартные нормы трудового права применяются, но присутствие этого наёмного работника на предприятии не требуется.

Отличие надомного работника от самозанятого заключается ещё и в том, что законодатель определил и зафиксировал перечень категорий граждан, принимать (или переводить) которых на надомную работу нужно в первую

очередь: это студенты, пенсионеры и инвалиды, мамы несовершеннолетних детей (до 15 лет) и другие категории трудящихся, нуждающиеся в особой заботе государства. Если говорить о самозанятых, то каких-либо преимуществ по использованию данного налогового режима для этих (или каких-то других) лиц не содержится.

Есть и еще одна группа, с которой можно перепутать самозанятых, но лучше всё-таки понимать принципиальную разницу. Речь идёт о работниках, которые наняты другими физлицами для выполнения работ на личном подсобном хозяйстве (ЛПХ). Здесь всё просто – такие работники имеют работодателя, значит уже не могут считаться самозанятыми. Согласно российскому законодательству, физлица могут быть и работодателями, если они не получают от проводимых работ какой-то выгоды, кроме ведения своего ЛПХ. К особенностям таких трудовых отношений, кроме специфического целеполагания, относится место труда (ЛПХ и жилой дом на участке, в котором в ряде случаев созданы условия для совместного проживания с работодателем), а также различные субъективные особенности взаимодействия между сторонами. Трудовой договор здесь также заключается, только особый, и нормы трудового права тоже применяются. Данный вид трудовых отношений также требует законодательной переработки, так как есть проблемы и злоупотребления и в этой области. Для разработки реформы в данной сфере полезно обратиться к зарубежному опыту аналогичного нормотворчества.

Таким образом, сравнительный анализ законодательно закреплённого положения работников по найму и самозанятых граждан в современной экономике трудовых отношений показал, что эти две категории имеют множество различий между собой, даже если сравнивать с самозанятыми наиболее похожие категории работников по найму.

Список использованной литературы

1. Арбаев Г. Э., Карпова Т. Ю. Самозанятость в Российской Федерации: проблемы и пути развития // Проблемы экономики и юридической практики. №6. 2017. С. 95–98.
2. Воловская Н. М., Плюсина Л. К., Русина А. В.. Самостоятельная занятость в системе отношений занятости: особенности, свойства, проблемы // Вестник НГУЭУ. №2. 2012. С. 120–129.
3. Гулова А. В. К вопросу о правовом статусе самозанятого в Российской Федерации // Эпомен. №22. 2019. С. 90–94.
4. Кузьмина А.В., Жарова Е.В. «Перевод» работников в самозанятые: мифы и реальность» // Информационно-правовое обеспечение Гарант [Электронный ресурс]: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/anastasiya-kuzmina/1257724/> (дата обращения: 16.03.2019).
5. Петухова Л. В., Ганжур Е. А. Низкий налог не привлёк самозанятых: они остались в тени // Forbes. Финансы и инвестиции. Самозанятые. [Электронный ресурс]: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/373337-nizkiy-nalog-ne-privlek-samozanyatyh-oni-ostalis-v-teni> (дата обращения: 15.03.19).

6. Попов А. В. Административно – правовой статус самозанятых граждан: проблемы определения и возможные пути решения // Научный Вестник Омской Академии МВД России. № 2 (69). 2018. С. 53–59.
7. Фильчакова С. Ю. Трудовое право / С. Ю. Фильчакова. - Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2005. – 230 с.
8. Хоменюк А. А. Создание системы налогообложения самозанятого населения как механизма совершенствования налогового администрирования // ЮРИУ РАНХИГС. №12. 2018. С. 536–542.

