

УДК 339.138

Мушников Семён Александрович

*магистрант,
кафедра менеджмента, маркетинга и логистики,
Институт управления, экономики и финансов,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация,
e-mail: semen.mushnikov@yandex.ru*

Научный руководитель: Шагина Екатерина Алексеевна

*кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента, маркетинга и логистики,
Институт управления, экономики и финансов,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

ВОСПРИЯТИЕ РОЛИ СЕЛЬСКОЙ БИБЛИОТЕКИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МНЕНИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ И БИБЛИОТЕЧНЫХ РАБОТНИКОВ

Аннотация. В работе представлено исследование трансформации сельских библиотек в условиях цифровизации на примере Усольского района. На основе сравнительного анализа мнений жителей и персонала выявлен разрыв между нормативными задачами учреждений и реальными запросами сообщества. Эмпирическую базу исследования составили результаты анкетирования двух целевых групп.

Установлено, что если пользователи оценивают библиотеку через личный опыт и комфорт, то сотрудники фокусируются на системных дефицитах: нехватке финансирования и кадровом голоде. При этом обе группы солидарны в необходимости радикальной модернизации материальной базы. Исследование фиксирует уход от традиционной модели книговыдачи в сторону событийного и досугового центра. Сделан вывод, что адаптация библиотек требует не только технологического обновления, но и преодоления коммуникационного разрыва с аудиторией. Результаты могут быть использованы при долгосрочном планировании развития муниципальных учреждений культуры.

Ключевые слова: сельская библиотека, цифровая трансформация, модернизация, социокультурный центр, запросы пользователей, Усольский район.

Semyon A. Mushnikov

*Master's Degree Student,
Department of Management, Marketing and Logistics,
Institute of Management, Economics and Finance,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation,
e-mail: semen.mushnikov@yandex.ru*

Scientific Supervisor: Ekaterina A. Shagina
PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Management, Marketing and Logistics,
Institute of Management, Economics and Finance,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation

PERCEPTION OF THE RURAL LIBRARY'S ROLE: A COMPARATIVE ANALYSIS OF USER AND STAFF PERSPECTIVES

Abstract. This article explores the transformation of rural libraries amidst digitalization, focusing on the Usolsky district as a case study. Through a comparative analysis of residents' and staff perspectives, the study identifies a disconnect between the institutional mandates of these organizations and the actual needs of the local community. The empirical framework is based on a survey of two target groups.

The findings reveal that while users evaluate libraries through the lens of personal experience and comfort, staff members focus on systemic deficits, including funding shortages and personnel gaps. Despite these differences, both groups agree on the urgent need for radical infrastructure modernization. The research highlights a shift away from the traditional book-lending model toward a multifunctional event and leisure-based hub. The study concludes that successful adaptation requires not only technological upgrades but also strategies to bridge the communication gap between libraries and their audiences. These results provide a foundation for long-term strategic planning of municipal cultural institutions.

Keywords: rural library, digital transformation, modernization, socio-cultural center, user needs, Usolsky district.

В условиях цифровой трансформации общества происходит переосмысление роли традиционных социальных институтов, в том числе библиотек. Такие учреждения всё чаще рассматриваются как многофункциональный социокультурный центр, выполняющий образовательные, досуговые и коммуникативные функции. Особую актуальность это приобретает для сельских библиотек, которые в силу ограниченности ресурсов и специфики локального сообщества сталкиваются с рядом проблем, включая снижение читательской активности, недостаточное финансирование и необходимость адаптации к новым форматам взаимодействия с пользователями.

В научной литературе широко рассматриваются вопросы трансформации библиотек в условиях цифровизации, однако недостаточно изученным остаётся вопрос сопоставления представлений о роли организации со стороны читателей и профессионального сообщества библиотекарей на уровне конкретных муниципальных образований.

В связи с этим, целью исследования является определение направлений стратегического развития сельской библиотеки на основе сравнительного анализа мнений пользователей и библиотечных работников. Для её достижения были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать современные подходы к пониманию роли библиотек;
- выявить проблемы функционирования сельских библиотек;
- исследовать мнение пользователей о роли библиотеки;
- изучить позицию библиотекарей;
- провести сравнительный анализ полученных данных;
- определить перспективные направления развития библиотеки.

Объектом исследования выступают сельские библиотеки как социокультурный институт. Предметом исследования являются представления пользователей и библиотечных работников о роли сельской библиотеки в условиях цифровой трансформации. В качестве гипотезы выдвигается предположение о том, что восприятие роли сельской библиотеки пользователями и библиотекарями имеет существенные различия, что влияет на определение направлений её развития.

Методологическую основу составляют общенаучные методы анализа и синтеза, а также анкетирование. В рамках исследования были опрошены представители населения (34 человека) и сотрудники библиотек Усольского района (12 человек), что позволило провести сравнительный анализ полученных данных.

В современной науке библиотека перестаёт рассматриваться только как хранилище фондов, она трансформируется в сложный многоуровневый адаптивный институт. В теоретическом осмыслении её сущность определяется через призму системного подхода. В данном контексте библиотека понимается не только как совокупность материальных объектов, а также как динамичная система, ядром которой является процесс информационного взаимодействия. С точки зрения теории информации, её фундаментальная структура представляет собой двухконтурную модель, где базовым элементом выступает бинарное отношение «Пользователь — Документ», обеспечивающее обмен информацией между психикой человека и объективированным знанием. Все остальные элементы — персонал, материально-техническая база, фонды — являются вторичными по отношению к этому центральному процессу взаимодействия [1, с. 87].

Под влиянием глобальных трендов, таких как цифровизация и изменение социальных запросов, происходит глубокая трансформация функций библиотеки. Можно наблюдать, что учреждения отходят от роли пассивного хранителя знаний и приобретают черты многофункционального социокультурного центра. Современная библиотека становится общественным пространством для работы, общения и саморазвития. Она интегрирует в себе функции рабочего места, образовательной площадки и центра местного сообщества. Важным аспектом этой трансформации является усиление культурно-краеведческой и экспертной миссии, поскольку библиотека позиционирует себя как центр сохранения локальной идентичности, тем самым формируя уникальные электронные коллекции и вы-

ступая площадкой для развития местных сообществ. Отдельным вектором развития становится концепция так называемой «зелёной библиотеки», где учреждение выступает центром экологического просвещения и устойчивого развития, что позволяет ему сохранять уникальность через работу с локальным знанием [2; 3; 4]. Движущей силой указанных изменений выступает цифровая трансформация общества. Библиотека вынуждена включаться в глобальное информационное пространство. Это приводит к слиянию её традиционных функций с образовательными. Формируются распределённые информационно-образовательные среды, обеспечивающие удалённый доступ к ресурсам. Такой процесс меняет саму природу библиотечного обслуживания. Акцент смещается с владения физическим фондом на предоставление доступа к знаниям. Однако развитие цифровой среды сталкивается с серьёзными ограничениями, среди которых ключевыми являются законодательные барьеры в сфере авторского права, препятствующие полноценному сетевому доступу, а также инфраструктурные и финансовые дефициты [5, с. 173].

Изменения в библиотечном деле определяются направлением государственной культурной политики. В России основным мотивом модернизации выступает национальный проект «Культура», в рамках которого реализуется создание модельных библиотек нового поколения [6, с. 80]. Эти учреждения призваны стать образцами для подражания, трансформируясь в современные интеллектуальные центры. В данном подходе появляется проблема неравномерности развития отрасли: возникает значительный разрыв между передовыми «модельными» библиотеками и основной массой учреждений, которые продолжают функционировать в условиях хронического недофинансирования и дефицита ресурсов.

Эффективность трансформационных процессов сдерживается системными проблемами управления и организации. На практике часто происходит подмена реальной цифровой трансформации формальной автоматизацией рабочих процессов. Ключевым фактором торможения выступает низкий уровень стратегического менеджмента: руководители часто остаются отраслевыми специалистами, а не системными управленцами, что проявляется в отсутствии долгосрочного планирования и маркетинговой культуры. Библиотеки слабо ориентируются на анализ потребностей аудитории, а кадровая политика не всегда соответствует требованиям времени, что усугубляет разрыв между институциональными целями и реальной практикой [7; 8]. Указанные управленческие и финансовые проблемы наиболее остро проявляются на уровне сельских библиотек, которые функционируют в условиях ограниченных ресурсов и фрагментарной модернизации. Их деятельность характеризуется зависимостью от проектной и грантовой поддержки, поскольку базового финансирования недостаточно для качественного обновления материально-технической базы. Процесс информатизации здесь носит очаговый характер: закупка техники и создание электронных каталогов происходят медленно и неравномерно. Компенсировать нехватку ресурсов отчасти удаётся за счёт программ повышения квалификации персонала, однако кадровый дефицит остаётся одной из ключевых проблем на местах [9].

Трансформация функций библиотеки является ответом на изменение социального восприятия и пользовательского поведения. Данные статистики свидетельствуют нам о снижении физической посещаемости библиотек [10]. Это напрямую связано с влиянием цифровых технологий и изменением практик потребления информации. Тем не менее, люди продолжают отмечать высокую оценку социальной значимости библиотек в обществе. Наблюдается разрыв между декларируемой ценностью учреждения и реальным использованием его услуг. Пользователи реже приходят за книгами, но формируют запрос на новые форматы — событийные, образовательные и досуговые.

На примере библиотеки п. Шуя можно выделить специфическую проблему для сельских территорий — процесс взаимодействия библиотек и культурно-досуговых учреждений. Процесс их объединения носит противоречивый характер. С одной стороны, высока вероятность дублирования функций и потери библиотечной идентичности, но с другой стороны, при грамотном подходе открывается потенциал для взаимодействия: совместные проекты позволяют обогащать мероприятия домов культуры просветительским содержанием (как это было при создании пьесы по инициативе библиотеки), а библиотека получает доступ к аудитории и техническую поддержку. Ключевым фактором успеха здесь становится переход от формального сосуществования к содержательному партнёрству [11].

Анализ глобальных прогнозов о будущем библиотек подтверждает их адаптивный потенциал. Прогнозы о «смерти» библиотек в цифровую эпоху не сбылись. Напротив, учреждения продемонстрировали способность к выживанию за счёт функциональной трансформации. Усиление роли библиотеки как «третьего места» и центра компетенций стало главным фактором её востребованности. Таким образом, ключевым драйвером развития выступает не столько технологический прогресс сам по себе, сколько изменение поведения пользователей, которое вынуждает библиотеки становиться более открытыми, гибкими и ориентированными на сообщество [12].

В совокупности, анализ литературы показывает, что современная библиотека представляет собой многоуровневый адаптивный социально-информационный институт. Она находится в состоянии перманентной трансформации под давлением цифровизации, государственной политики и изменения пользовательских практик.

Основой исследования послужили данные, которые были получены в ходе социологического анкетирования, проведённого среди жителей и сотрудников сельских библиотек Усольского района Иркутской области. Важно было выявить различия в восприятии роли и функций сельской библиотеки между пользователями и профессиональным сообществом.

Основным методом сбора эмпирических данных выступило формализованное анкетирование. В рамках исследования были разработаны две анкеты для различных целевых групп: для пользователей и для сотрудников местных библиотек. Также в работе использовался анализ научной литературы по вопросам трансформации библиотек, цифровизации культурных учреждений и изменения

функций сельских библиотек, что позволило сформировать теоретическую основу исследования.

Обработка полученных данных осуществлялась с использованием методов количественного (подсчёт частот и процентных распределений ответов) и качественного анализа (группировка и интерпретация ответов на открытые вопросы). Для проверки гипотезы исследования применялся сравнительный анализ результатов двух групп респондентов.

Стоит отметить, что в силу локального характера исследования и специфики сельской территории, полученные результаты носят оценочный характер и описывают конкретный кейс Усольского района, не претендуя на полную статистическую репрезентативность в масштабах всей отрасли.

Первый этап эмпирического исследования включал анкетирование жителей (пользователей и не пользователей библиотечных услуг) для выявления их текущих запросов и оценки качества обслуживания

Социально-демографические характеристики. В исследовании приняли участие 34 респондента. Гендерный состав характеризуется преобладанием женщин (73,5 %), доля мужчин составила 26,5 %. Возрастной профиль участников:

- 46–60 лет — 35,3 %;
- 18–25 лет — 23,5 %;
- 36–45 лет — 17,6 %;
- 26–35 лет — 11,8 %;
- до 18 лет — 8,8 %;
- старше 60 лет — 2,9 %.

Сегментация по факту посещения и мотивация. На вопрос о посещении библиотеки 82,4 % (28 чел.) ответили утвердительно, 17,6 % (6 чел.) указали, что не пользуются её услугами.

Группа посетителей (n=28): среди этой группы 50 % посещают библиотеку «реже» раза в месяц. Регулярные визиты несколько раз в месяц совершают 21,4 %, несколько раз в неделю — 17,9 %, и раз в неделю — 10,7 %. Ключевыми мотивами для них являются:

- доступ к книгам — 89,3 %;
- приятная атмосфера — 50,0 %;
- учёба/работа — 46,4 %;
- общение — 42,9 %.

Группа не посещающих (n=6): в качестве факторов, которые могли бы побудить их прийти в библиотеку, респонденты выделили интересные мероприятия (83,3 %), а также доступ к интернету/компьютерам и лучшую информированность (по 50 % соответственно).

Оценка качества работы и обратная связь. Общая оценка работы библиотеки распределилась следующим образом: «нейтрально» — 44,1 % (15 чел.), «скорее хорошо» — 41,2 % (14 чел.), «очень хорошо» — 11,8 % (4 чел.) и «очень плохо» — 2,9 % (1 чел.).

Положительный опыт (ответы «хорошо» и «нейтрально»): Респондентам с положительной и нейтральной оценкой (последняя интерпретируется как амбивалентная, предполагающая наличие как удовлетворяющих, так и проблемных аспектов) было предложено указать, что им нравится. Лидерами стали:

- доброжелательный персонал — 84,8 %;
- атмосфера — 81,8 %;
- хороший выбор книг — 48,5 %.

Критические замечания (ответы «плохо» и «нейтрально»): Респонденты, имеющие замечания или нейтральную позицию, выделили следующие проблемы:

- техническое обеспечение — 68,8 %;
- отсутствие интересных мероприятий — 50,0 %;
- недостаток информации — 37,5 %;
- устаревшая литература — 31,3 %.

Будущее развитие и каналы коммуникации. При ответе на вопрос о желаемых изменениях в будущем (выбор нескольких вариантов), участники проявили наибольший интерес к:

- расширенным услугам (печать, 3d-модели и т.д.) — 76,5 %;
- культурным мероприятиям (лекции, встречи) — 73,5 %;
- современным технологиям — 73,5 %;
- кружкам и клубам по интересам — 64,7 %.

Информирование о деятельности библиотеки происходит преимущественно через знакомых (73,5 %) и объявления (50 %). Доля социальных сетей как источника информации составляет 41,2 %, в то время как сайт библиотеки охватывает лишь 5,9 % опрошенных.

Для сопоставления потребительского мнения с внутренним видением отрасли был проведен второй этап опроса, ориентированный на профессиональное сообщество — сотрудников библиотек

Текущее состояние и ключевые проблемы. Профессиональное сообщество сдержанно оценивает текущее состояние учреждений. Половина опрошенных (50,0 %) считает его «удовлетворительным», треть (33,3 %) — «скорее хорошим», а 8,3 % характеризуют его как «очень низкое».

В качестве основных системных проблем (выбор нескольких вариантов) библиотекари выделили:

- слабую материально-техническую базу (50,0 %);
- ограниченные возможности для проведения мероприятий (41,7 %);
- недостаточное финансирование (33,3 %).

Оценка посещаемости и факторов активности населения. Уровень посещаемости библиотек оценивается сотрудниками преимущественно как «средний» (75,0 %), высокую посещаемость отмечают лишь 25,0 % респондентов.

Причины низкой активности населения (по мнению экспертов) носят комплексный характер:

- развитие цифровых технологий и интернета (66,7 %).

- снижение интереса к чтению и недостаток современных услуг (по 41,7 % соответственно).
- отсутствие интересных мероприятий (33,3 %).

Востребованность услуг и приоритеты развития. Библиотекари отмечают, что наиболее востребованными направлениями деятельности сегодня являются:

- культурно-досуговые мероприятия и информационные услуги (доступ к сети и пр.) — по 83,3 %;
- работа с детьми и молодёжью — 66,7 %.
- интересно, что классическая «выдача книг» находится на последнем месте по востребованности (33,3 %).
- в качестве приоритетных векторов развития сотрудники выделяют:
- модернизацию материально-технической базы (91,7 %);
- обновление книжного фонда и активизацию досуговой деятельности (по 66,7 %).

В качестве основных мер по повышению посещаемости респонденты видят проведение интересных мероприятий (83,3 %), модернизацию пространства (75,0 %) и расширение ассортимента услуг (50,0 %).

Образ будущего библиотеки (качественный анализ). В открытых ответах на вопрос о видении библиотеки будущего (n=12) отчетливо прослеживаются четыре ключевых темы:

- трансформация пространства: сотрудники мечтают о «большом пространстве», «специализированной мебели» и выделенных зонах (для отдыха, мастер-классов, детского центра).
- технологический рывок: библиотека будущего видится «модельной», оборудованной «инновационными устройствами», цифровыми технологиями и предоставляющей современные услуги (например, фотопечать).
- социальная миссия: выделяются идеи о превращении библиотеки в полноценный «информационный центр».

Кадровые и бюрократические аспекты: сотрудники указывают на необходимость привлечения молодых людей и потребность в освобождении библиотекаря от «каждодневных отчетов» для возможности заниматься творческой и проектной работой.

Проведённое исследование позволило выявить ряд значимых аспектов, характеризующих текущее состояние и перспективы развития сельских библиотек в условиях цифровизации. Полученные данные демонстрируют наличие как точек соприкосновений между пользователями и профессиональным сообществом, так и определённых противоречий.

Результаты опроса населения свидетельствуют о положительном или нейтральном восприятии библиотек. Респонденты высоко оценивают доброжелательность персонала и комфортную атмосферу, что указывает на сохранение социальной значимости библиотеки как пространства коммуникации и досуга.

Выявленное движение в сторону досуговых функций подтверждает трансформацию классической двухконтурной модели «Пользователь — Документ» [1]. В современных условиях основой взаимодействия становится социальный опыт, получаемый в пространстве библиотеки. При этом, низкая регулярность посещений (преимущественно реже одного раза в месяц) позволяет говорить о снижении устойчивой вовлечённости населения. Ключевым моментом является совпадение мнений пользователей и сотрудников в отношении ключевых проблем. Обе группы, в качестве одного из основных ограничений, выделяют недостаточное техническое оснащение. Данный результат позволяет сделать предположение, что модернизация материально-технической базы нужно рассматривать как базовое условие адаптации библиотек к современным запросам. Отсутствие необходимой инфраструктуры ограничивает возможности внедрения цифровых технологий, расширения спектра услуг и организации новых форм работы с аудиторией.

Интересным является различие в восприятии причин существующих проблем. Пользователи чаще обращали внимание на практические аспекты взаимодействия с библиотекой: техническое оснащение, организацию мероприятий и уровень информированности. Сотрудники библиотек, в свою очередь, связывали данные проблемы с более широкими факторами, включая недостаточное финансирование, кадровые трудности и влияние цифровой среды. Подобное расхождение отражает различие в позициях наблюдения и указывает на то, что развитие библиотек требует учёта не только внутренних организационных вопросов, но и внешних условий их функционирования.

Результаты исследования также показали, что представления о роли современной библиотеки постепенно меняются. Пользователи и сотрудники отмечают важность культурно-досуговых мероприятий, современных сервисов и возможностей многофункционального использования библиотечного пространства. На этом фоне традиционная книговыдача уже не рассматривается как главная функция библиотеки, особенно профессиональным сообществом. Во многом, подобные изменения связаны с развитием цифровых технологий и расширением социальных задач библиотек. Вместе с тем, ориентация библиотек на культурно-досуговую деятельность может сопровождаться рядом рисков. Боровинский отмечал возможность частичного совпадения функций библиотек с другими учреждениями культуры, а также ослабления их традиционной роли, связанной с поддержкой чтения и информационно-просветительской деятельностью [7]. В научной литературе также подчёркивается, что недостаточное развитие цифровых и информационных сервисов может привести к усилению досуговой функции библиотеки, однако результаты исследования не позволяют рассматривать данный процесс исключительно как негативный, поскольку во многом он связан с ограниченными ресурсами библиотек. Более того, оценки сотрудников библиотек отметили ограниченные возможности для развития цифровых сервисов из-за нехватки финансирования и кадровых ресурсов. В таких обстоятельствах, культурно-досуговая деятельность — одна из наиболее доступных направлений развития библиотек в современных условиях.

Анализ представлений о будущем библиотеки показывает, что и пользователи, и сотрудники связывают её развитие с модернизацией пространства, внедрением технологий и расширением спектра услуг. Сотрудники библиотек чаще акцентируют внимание на кадровых и организационных аспектах, что подчёркивает комплексный характер происходящих изменений. Можно говорить о том, что сельские библиотеки находятся на этапе перехода к новой модели работы, которая сочетает традиционные и современные формы деятельности. Успешность этого перехода зависит от развития материально-технической базы, которая позволяет не только удовлетворять текущие запросы пользователей, но и формировать новые форматы взаимодействия с аудиторией. Тем не менее, остаётся важным сохранить баланс между расширением культурно-досуговых функций и выполнением базовой информационно-просветительской миссии библиотеки.

Результаты исследования позволили оценить текущее состояние развития сельских библиотек, а также возможные направления, на основе сопоставления мнений пользователей и профессионального сообщества.

Выдвинутая гипотеза о наличии существенных различий в восприятии роли библиотеки частично подтвердилась. Различия носят интерпретационный характер. Пользователи оценивают библиотеку через призму личного опыта взаимодействия (комфорт, доступность услуг, атмосфера). Сотрудники же рассматривают её функционирование в более широком контексте, акцентируя внимание на системных ограничениях, таких как уровень финансирования, кадровые ресурсы и организационная нагрузка. Примечательно, что обе группы солидарны в отношении ключевых направлений развития. Совершенствование материально-технической базы, внедрение современных технологий и изменение библиотечного пространства рассматриваются как приоритетные и необходимые условия адаптации библиотек к изменяющимся запросам населения.

Преобладание неформальных каналов распространения информации указывает на недостаточную эффективность существующих коммуникационных стратегий и необходимость их пересмотра.

Полученные данные подтверждают тенденцию трансформации сельской библиотеки из традиционного книгохранилища в многофункциональный социокультурный центр, который сочетает в себе информационные, образовательные и досуговые функции. Развитие этих направлений является как ответом на запросы пользователей, так и стратегией адаптации в условиях ограниченных ресурсов.

Подводя итоги, можно сказать, что данные сельские учреждения обладают значительным потенциалом адаптации, реализация которого связана с необходимостью улучшения инфраструктуры, совершенствования управленческих подходов и более точной ориентации на потребности локального сообщества. Полученные результаты могут быть использованы при разработке стратегий развития библиотек на муниципальном уровне.

Список использованной литературы

1. Евтюхина Е.А. К проблеме библиотеки как системы / Е.А. Евтюхина // «Культурная жизнь Юга России». — 2017. — № 2 (65). — С. 86–89.

2. Гарькина А.А. Основные проблемы и перспективы развития современных публичных библиотечных пространств / А.А. Гарькина // Вестник магистратуры. — 2024. — № 5-5 (152). — С. 109–112.
3. Дискaя Н.И. Библиотека как центр культурного разнообразия: проблемы, перспективы развития в региональном пространстве / Н.И. Дискaя // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. — 2016. — № 1 (45). — С. 50–58.
4. Бычкова Е.Ф. Зелёные библиотеки в электронном пространстве: концептуализация понятий и направления исследований. (Часть 2. Практика) / Е.Ф. Бычкова, М.А. Климова // Научные и технические библиотеки. — 2025. — № 1. — С. 79–97.
5. Семенова Т.Ю. Основные тенденции и проблемы развития электронных библиотек / Т.Ю. Семенова, А.В. Слива // Новые информационные технологии в образовании: материалы международной научно-практической конференции, 26–28 февраля 2007 г., Екатеринбург. В 2 ч. Ч. 2 / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. — Екатеринбург, 2007. — С. 172–175.
6. Середа А.А. Финансово-экономические аспекты развития сельских библиотек / А.А. Середа // Экономические и социальные проблемы России. — 2025. — №4. — С. 76–93.
7. Боровинский А. Цифровая трансформация библиотек: от автоматизации к сервису / А. Боровинский // Университетская книга. — 2022. — URL: <https://www.unkniga.ru/innovation/tehnology/13501-tsifrovaya-transformatsiya-bibliotek.html> (дата обращения: 20.04.2026).
8. Колесникова М.Н. Современные проблемы библиотечного менеджмента в России / М.Н. Колесникова, В.С. Крейденко // Вестник СПбГИК. — 2018. — № 4 (37). — С. 152–156.
9. Масяйкина Е.А. Информатизация сельских библиотек: проблемы и пути их решения (по материалам деятельности библиотек Верхнекетского, Тегульдетского и Чаинского районов Томской области) / Е.А. Масяйкина // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. — 2014. — № 2 (14). — С. 55–64.
10. Дорожкин С.А. Тенденции сокращения сети библиотек и режима их работы в цифровую эпоху / С.А. Дорожкин // APNI. — 2026. — URL: <https://apni.ru/article/14085-tendencii-sokrasheniya-seti-bibliotek-i-rezhima-ih-raboty-v-cifrovuyu-epohu> (дата обращения: 20.04.2026).
11. Героева М.И. Библиотека в составе муниципального культурно-досугового учреждения / М.И. Героева // Материал семинара-совещания (29 ноября 2012 г., Республика Карелия).
12. PressReader Blog. Библиотека–2025: ожидание и реальность / Перевела с английского Мария Алексеева // Территория. — 2025. — URL: <https://gazetargub.ru/?p=24497> (дата обращения: 22.04.2026).