

УДК 343.144-035.6

Малых Екатерина Александровна
студент,

*Институт государственного права и национальной безопасности,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация,
e-mail: malikhEkaterina@yandex.ru*

Научный руководитель: Чигрина Елена Владимировна
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра теории и истории государства и права,
Байкальский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ К ДОПРОСУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты подготовки к допросу несовершеннолетнего, не учет которых может негативно повлиять на его результативность. Уделяется внимание таким компонентам подготовки, как информационный, организационный и технический. Приводятся рекомендации по каждому из них. Делается вывод, что успешная подготовка к допросу несовершеннолетнего и его тактическая правильность дает возможность следователю получить более точные, полные и достоверные показания.

Ключевые слова: допрос несовершеннолетнего, подготовка к допросу, время допроса, место допроса, обстановка допроса, педагог.

Ekaterina A. Malykh
Student,

*Institute of State Law and National Security,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation,
e-mail: malikhEkaterina@yandex.ru*

Scientific Supervisor: Elena V. Chigrina
PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Theory and History of State and Law,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation

PECULIARITIES OF PREPARATION FOR THE INTERROGATION OF A MINOR

Abstract. The article discusses some aspects of preparing for the interrogation of a minor, which may negatively affect its effectiveness if not taken into account. Attention is paid to such training components as informational, organizational and technical.

Recommendations for each of them are given. It is concluded that successful preparation for the interrogation of a minor and its tactical correctness enable the investigator to obtain more accurate, complete and reliable testimony.

Keywords: interrogation of a minor, preparation for interrogation, time of interrogation, place of interrogation, interrogation environment, teacher.

Подготовительные мероприятия, проводимые к тому или иному следственному действию с участием несовершеннолетних нужно заранее планировать, ввиду сложности и затраты большого количества времени [1, с. 54].

Подготовка к допросу состоит из следующих комбинаций: информационной, организационно-тактической и технической подготовки.

Стоит отметить, что в отношении несовершеннолетних каждое подготовительное мероприятие обладает своими характерными особенностями.

При информационной подготовке изучаются данные уголовного дела, систематизируются информация и документы, определяется круг обстоятельств, по которым нужно получить показания, изучается личность несовершеннолетнего, а при необходимости применяются специальные знания в области наук психологии и педагогики.

При изучении материалов дела в большой степени, прежде всего, уделяется внимание первоначальным объяснениям несовершеннолетнего, затем определяются обстоятельства и факты, которые предстоит выяснить. Последние, собственно, и составляют сам предмет допроса. Следовательно следует заранее определить, какие вопросы при допросе нужно выяснить, уточнить или проверить [2, с. 18]. Достаточно изучив информационный материал, и соответственно свободно ориентируясь по данным дела: событиям, действиям, именам или каким-либо другим деталям во время допроса, имеется большая вероятность оказать на допрашиваемое лицо нужное впечатление, что в результате даст основу для получения более правдивых и полных показаний от несовершеннолетнего.

Для более успешного допроса следователю необходимо изучить данные о личности несовершеннолетнего, который будет в дальнейшем допрашиваться. Такое ознакомление позволяет выбрать подходящую к ситуации тактику допроса и дает возможность наиболее правильно оценить показания [3, с. 31].

При необходимости могут быть запрошены сведения из учреждений, предприятий, где несовершеннолетний учится или работает. Несмотря на запрос следователя дать полную характеристику на допрашиваемое лицо, ввиду формального подхода лиц, составляющих данного рода документы, реальной информации о лице не всегда удается получить, т. к. они содержат, как правило, идентичный текст: хорошо учится, активный, уважительно относится к учителям и одноклассникам, вежлив со сверстниками и т.п. Тем не менее, запрос необходим хотя бы для того, чтобы были использованы все возможные источники информации.

Понятно, что перед допросом черты характера изучить невозможно без личного общения, поэтому большую часть информации о лице следователь получает в ходе допроса и в зависимости от этого выбирает дальнейшую тактику допроса [4, с. 111].

При подготовке к допросу следователю следует заранее обдумать формулировки интересующих вопросов, их очередность. Если допрашиваться будут несколько лиц, то также необходимо определить их последовательность. Как правило, в первую очередь допрашиваются те, кто может дать более важные показания по делу (о случившейся ситуации, очевидцах, свидетелях и т.п.) или те, которые в силу определенных обстоятельств могут забыть информацию (например, ввиду болезни) [5, с. 117]. Лица, которые находятся в какой-либо зависимости от подозреваемого (обвиняемого) допрашиваются раньше остальных для того, чтобы последний не смог повлиять на них. Не рекомендуется первыми допрашивать тех, кто сразу же может сообщить другим лицам о вопросах следователя. Следовательно, если в деле присутствуют несколько несовершеннолетних свидетелей, то признается необходимым допросить для начала тех лиц, от которых возможно получить полные и правдивые показания, т. е. лиц, пострадавших от преступления [6, с. 63], а затем свидетелей, воспринявших событие в целом, очевидцев, которые случайным образом связаны с происходящим событием. Ведь при несвоевременном допросе несовершеннолетних их показания могут существенно измениться путем общения со взрослыми о произошедшем, которые могут их информировать о какой-либо модели поведения.

Таким образом, если имеется необходимость допросить нескольких лиц, то первым делом следует провести допрос с теми, кто более полно располагает информацией, что позволит легче ориентироваться в информации при допросе других лиц.

В завершении подготовки к допросу следователю необходимо составить план, определив в нем предмет показаний, обстоятельства, по которым следует выяснить информацию. Также в плане нужно описать очередность выяснения обстоятельств по делу, последовательность постановки вопросов. Составляя интересующие его вопросы, следователь должен учитывать возможное психическое состояние допрашиваемого лица, исходя из его статуса (потерпевший, подозреваемый, свидетель)

Помимо тактической подготовки, выделяется организационная, которая включает в себя время, место допроса, круг участников, способ вызова несовершеннолетнего на допрос. более полным допрос будет в том случае, если правильно выбрать момент допроса. Строгих рекомендаций относительно о времени, на которое следует назначить допрос несовершеннолетнего в литературе отсутствуют. Как правило авторы указывают на незамедлительный по времени допрос, т.к. какие-либо важные детали могут быть забыты, изменены в силу влияния на него иных лиц. Однако из общего правила есть исключения. Бывает так, что немедленный допрос после произошедшего события влечет непоследовательные, неясные, неполные показания несовершеннолетних. В таком случае рекомендуется отложить допрос на 2–3 дня, в течение которых в памяти происходит систематизация, уяснение воспринятого [7, с. 298].

Кроме того, необходимо назначать по времени встречу с подростком так, чтобы последний не ожидал долго в коридоре. Это может привести к рассеянности, раздражительности, что не сделает допрос успешным.

Не вполне верным является мнение о том, что допрос следует вести с несовершеннолетними в повседневной обстановке, т.к. в официальной обстановке ввиду страха и недоверия показания могут быть неправдивыми и неполными. Думается, что в большей степени это касается малолетних несовершеннолетних или лиц, страдающими физическими недостатками [8, с. 25], а в подростковом и юношеском возрасте, учитывая серьезность мероприятия, напротив, целесообразно проводить допрос в кабинете следователя. При этом не должно быть при допросе несовершеннолетних посторонних лиц, не имеющих отношения к делу, т.к. это может вызвать стеснительность, опасение, робость, осторожность, что создает препятствие к установлению психологического контакта, откровенной беседе с подростком, получению от него и правдивых показаний. Однако на практике в кабинете работают несколько свидетелей, что делает данное требование практически невыполнимым.

При подготовке к допросу следователь должен также выяснить, каких лиц необходимо пригласить для оказания помощи в общении с несовершеннолетними. По закону присутствие педагога или психолога при допросе считается обязательным, если подросток не достиг возраста 16 лет (ст. 191 УПК РФ).

У педагога должно быть соответствующее образование, а также опыт общения с несовершеннолетними одного возраста с допрашиваемым лицом. Выбирая кандидатуру педагога для проведения допроса, следователь должен знать его взаимоотношение с подростком. При слишком доверительном или конфронтационном характером отношений допрос вряд ли будет успешным. Также не стоит приглашать педагога, с которым у подростка сложились неприязненные отношения.

В юридической литературе высказываются рекомендации о привлечении к допросу авторитетного для несовершеннолетнего лица (старший друг, брат, сестра и т.д.), что не предусмотрено действующим законодательством. Как в этой связи указывается исследователями, на практике работники следствия в этом случае используют такой тактический прием, как привлечение третьих лиц, что положительно влияет на ход допроса [9, с. 247].

Инициаторами вызова педагога на допрос могут выступать родители допрашиваемого лица, сам подросток, адвокат обвиняемого (когда от несовершеннолетнего зависит исход дела).

В необходимых случаях в допросе участвует законный представитель, которым выступает чаще всего один из родителей подростка (ст. 191 УПК РФ). Вместе с тем иногда подросток, опасаясь своих родителей, в их присутствии дает неправдоподобную информацию либо замыкается в себе.

Вопрос о выборе лица, принимающего участие в допросе, помимо несовершеннолетнего, «решается сугубо индивидуально, учитывая конкретную ситуацию и, конечно, мнение самого допрашиваемого лица» [10, с. 27].

Что касается аспектов технической подготовки к допросу, стоит отметить, что использование технических средств занимает немало времени, поэтому применять их рекомендуется при допросе лиц, которые могут дать ценную для дела информацию, которых невозможно будет вызвать в суд вследствие различных

обстоятельств, не понимающих язык, на котором ведется допрос, либо слабо владеющим им, а также лиц, дающих противоречивые показания на допросах.

При применении технических средств в дальнейшем появляется возможность избежать изменения показаний несовершеннолетним, а также использовать результаты проведенного следственного действия в судебном заседании. Кроме этого, применение видеозаписи позволяет объективно оценивать ход допроса, его особенности и результат.

Таким образом, успешная подготовка к допросу несовершеннолетнего дает возможность следователю получить более точные, полные, достоверные показания.

Список использованной литературы

1. Матвеев С. В. Получение информации от несовершеннолетних, ее оценка и использование в уголовно-процессуальном доказывании: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / С. В. Матвеев. – М., 2003. – 270 с.
2. Корнакова С. В. Вопрос как эффективное средство познания в процессе доказывания по уголовному делу / С. В. Корнакова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 3(37). – С. 17–23.
3. Корнакова С. В. Психологические и тактические особенности первого допроса несовершеннолетнего подозреваемого / С. В. Корнакова, О. С. Сергеева // Пролог: журнал о праве. – 2017. – № 3(15). – С. 29–35.
4. Авхадеева А. А. Особенности тактики допроса несовершеннолетнего / А. А. Авхадеева // Global and Regional Research. – 2023. – Т. 5, № 4. – С. 109–114.
5. Мареева К. П. Тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого / К. П. Мареева, Д. Е. Дроздов // Дневник науки. – 2025. – № 1(97). С. 117.
6. Корнакова С. В. Условия эффективности допроса несовершеннолетнего потерпевшего / С. В. Корнакова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2018. – № 4(22). – С. 54–64.
7. Алымов Д. В. Тактико-психологические аспекты допроса и очной ставки с участием несовершеннолетних / Д. В. Алымов, А. В. Лясковец // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 10 (161). – С. 298–301.
8. Жикривецкая Ю. В. Психологические аспекты подготовки допроса / Ю. В. Жикривецкая, А. А. Пшеничкин // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2023. – № 1. – С. 24–26.
9. Савельева Я. М. Актуальные проблемы производства допроса и очной ставки с участием несовершеннолетних / Я. М. Савельева // Молодой ученый. – 2020. – № 42(332). – С. 245–248.
10. Титов П. М. Психологические особенности допроса и проведения других следственных действий с участием несовершеннолетнего / П. М. Титов, В. С. Горячева // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2023. – № 2(45). – С. 26–29.