

УДК 346.548

Винокурова Полина Сергеевна*студент,**Институт государственного права**и национальной безопасности,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: vinjkpolina.07@gmail.com***Научный руководитель: Корнакова Светлана Викторовна***кандидат экономических наук, доцент,**кафедра теории и истории государства и права,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация*

К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ ПРИ ПРИОБРЕТЕНИИ ТОВАРА НЕНАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА

Аннотация. В статье исследуются актуальные вопросы, касающиеся механизма защиты прав потребителя при приобретении товара ненадлежащего качества. Отмечается, что такие права носят гражданско-правовой характер и строятся на принципах альтернативности, диспозитивности и разумного баланса интересов сторон. Указываются предусмотренные законом способы защиты рассматриваемых прав. Делается вывод о том, что действующее законодательство формирует всесторонний механизм защиты прав потребителя при приобретении товара ненадлежащего качества.

Ключевые слова: гражданско-правовые отношения, потребитель, права потребителя, защита прав потребителя, товар ненадлежащего качества.

Polina S. Vinokurova*Student,**Institute of State Law and National Security,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: vinjkpolina.07@gmail.com***Scientific Supervisor: Svetlana V. Kornakova***PhD in Economics, Associate Professor,**Department of Theory and History of State and Law,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation*

ON THE ISSUE OF CONSUMER PROTECTION MECHANISM WHEN PURCHASING GOODS OF INADEQUATE QUALITY

Abstract. The article examines current issues related to the mechanism of consumer protection when purchasing goods of inadequate quality. It is noted that such rights are of a civil law nature and are based on the principles of alternativeness, dispositivity and a reasonable balance of interests of the parties. The ways provided for by law to protect the rights in question are indicated. It is concluded that the current legislation forms a comprehensive mechanism for protecting consumer rights when purchasing goods of inadequate quality.

Keywords: civil law relations, consumer, consumer rights, consumer rights protection, goods of inadequate quality.

Каждый человек неизбежно оказывается в роли потребителя, приобретая товары для личных, семейных или бытовых нужд. Однако далеко не всегда покупка оправдывает ожидания: приобретенный товар может оказаться некачественным, а порой – даже опасным для здоровья и жизни. В таких случаях на первый план выходит механизм защиты прав потребителей, играющий важнейшую роль в поддержании справедливости на потребительском рынке, формировании добросовестной конкуренции и противодействии недобросовестному поведению со стороны продавцов и производителей.

В условиях активного развития рыночной экономики и стремительного роста товарного оборота защита прав потребителей перестает быть исключительно задачей государства, она превращается в системный механизм правового регулирования, в котором участвуют как государственные органы, так и общественные институты. Законодательство, надзорные органы и суды формируют целостную правовую систему, позволяющую гражданам отстаивать свои права, добиваться компенсации ущерба и восстанавливать нарушенные интересы.

Вопрос правовых последствий продажи товара ненадлежащего качества занимает центральное место в системе защиты потребителей. Законодательство Российской Федерации уделяет особое внимание обеспечению возможности для покупателя восстановить нарушенные права при выявлении недостатков товара. Глава II Закона РФ «О защите прав потребителей» [4] и статья 475 ГК РФ [2] содержат нормы, направленные на защиту интересов потребителя путем предоставления ему права выбора подходящего способа реагирования на факт нарушения качества.

Права, предоставляемые потребителю, носят гражданско-правовой характер и строятся на принципах альтернативности, диспозитивности и разумного баланса интересов [7, с. 216]. Закон позволяет покупателю по собственному усмотрению реализовать одно из предусмотренных требований: от замены товара до расторжения договора. При этом нормы допускают возможность расширения объема прав потребителя в договорном порядке, что еще раз подчеркивает гибкость и адаптивность правового регулирования в сфере потребительских отношений.

К числу гражданско-правовых последствий относятся различные права требования, которыми наделяется потребитель в случае выявления недостатков товара. В случае, если продавец не указал на имеющиеся в товаре недостатки, покупатель, получивший товар ненадлежащего качества, вправе по своему усмотрению предъявить продавцу одно из предусмотренных законом требований:

- 1) право на замену товара ненадлежащего качества на товар надлежащего качества;
- 2) право на соразмерное уменьшение покупной цены;
- 3) право на устранение недостатков товара продавцом, изготовителем либо уполномоченной организацией [1, с. 81].

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» [5] делает акцент на ситуации, когда потребитель требует заменить товар с недостатками на аналогичный товар той же марки (модели, артикула), но данный товар снят с производства, его поставки прекращены либо имеется иная объективная причина, препятствующая исполнению обязательства, такое обязательство прекращается на основании ст. 416 ГК РФ как не подлежащее исполнению. При этом потребитель сохраняет право обратиться с другим требованием, предусмотренным п. 1 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» или ст. 503 ГК РФ.

Обязанность доказать невозможность замены товара по независящим от продавца (уполномоченного лица) причинам, а также продемонстрировать, что были приняты все возможные меры для исполнения требований потребителя, возлагается на продавца, уполномоченную организацию, индивидуального предпринимателя либо импортера [1, с. 153].

При наличии существенного нарушения требований к качеству товара, например, в случае выявления неустранимых недостатков, дефектов, устранение которых требует несоразмерных затрат времени или средств, либо обнаруживается неоднократно или появляется вновь после устранения, покупатель имеет право по своему выбору воспользоваться одним из предусмотренных законом способов защиты:

- 1) право на безвозмездное устранение недостатков либо на возмещение расходов, понесенных на их устранение потребителем самостоятельно;
- 2) право на расторжение договора купли-продажи и возврат уплаченной за товар суммы [8, с. 30].

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» [6] подчеркивается, что нормы статьи 475 ГК РФ, регулирующие последствия передачи товара ненадлежащего качества, не препятствуют сторонам по договору установить иные последствия такого нарушения.

В частности, допускается возможность договорного изменения критериев существенности недостатков товара, а также расширения перечня прав покупателя по сравнению с предусмотренными в законе. Данное разъяснение имеет значение и для регулирования отношений в сфере защиты прав потребителей, по-

сколькx подтверждает, что диспозитивность ряда норм гражданского законодательства позволяет сторонам в разумных пределах согласовывать иные, более выгодные для потребителя условия, если это не противоречит императивным требованиям закона [3, с. 7].

Следует отметить, что права потребителя при обнаружении недостатков товара являются альтернативными, то есть он вправе реализовать только одно из предусмотренных законом требований по своему усмотрению. Кроме того, данные последствия могут сочетаться с другими правовыми мерами, в том числе административной или уголовной ответственностью продавца в зависимости от характера и тяжести правонарушения.

Все указанные последствия могут быть реализованы исключительно по инициативе потребителя, что подчеркивает диспозитивную природу защиты его прав. Контрагент не вправе самостоятельно определять способ удовлетворения требований, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

Юридическая процедура реализации прав потребителя включает в себя несколько этапов:

- выявление недостатка;
- выбор одного из предусмотренных законом требований;
- направление соответствующего обращения продавцу;
- рассмотрение требования;
- добровольное удовлетворение (либо отказ);
- обращение в суд при необходимости.

При этом стоит указать, что потребитель вправе сразу обратиться за судебной защитой без прохождения досудебной стадии, если это не запрещено специальными нормами.

Таким образом, действующее законодательство формирует всесторонний механизм защиты прав потребителя при приобретении товара ненадлежащего качества. Возможность выбора одного из предусмотренных законом требований, а также право на расторжение договора в случае существенного нарушения условий, предоставляют потребителю эффективные рычаги воздействия на недобросовестного продавца.

Отдельное значение имеет судебная практика, подтверждающая право покупателя на альтернативную защиту и определяющая границы действия гражданско-правовых норм.

Правовая процедура защиты носит диспозитивный характер, поскольку она активируется исключительно по инициативе потребителя и может реализовываться как в претензионном, так и в судебном порядке. Это обеспечивает гибкость механизма и дает возможность для оперативного и справедливого разрешения споров. Вместе с тем, соблюдение баланса между интересами сторон требует от участников гражданского оборота внимательности к содержанию договоров и надлежащего исполнения своих обязанностей.

Список использованной литературы

1. Алексеевская Е. И. Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей» (постатейный) / Е. И. Алексеевская. – Москва : Юрайт. – 2022. – 432 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Корнакова С. В. К вопросу о свободе выбора вида заключаемого договора / С. В. Корнакова, Е. В. Чигрина // Гражданское право. – 2025. – № 2. – С. 6–9.
4. О защите прав потребителей : Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 (ред. от 07.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.
5. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 9.
6. О свободе договора и ее пределах : Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 5.
7. Правоведение: учебное пособие / Е. Л. Балеева, Т. Ю. Епифанцева [и др.]. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011. – 453 с.
8. Юрьев С. Ю. Защита прав потребителей: важные позиции Верховного Суда России / С. Ю. Юрьев, И. А. Соколов, А. Б. Ентякова // Страхование право. – 2023. – № 4 (101). – С. 29–32.