

УДК 35.086

Белякова Елена Алексеевна*студент,**Институт мировой экономики и международных отношений,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: lenabelakova2004@gmail.com***Научный руководитель: Завьялова Екатерина Олеговна***старший преподаватель,**кафедра международных отношений и таможенного дела,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ

Аннотация. В данной статье приведены теоретические аспекты конфликта интересов в таможенных органах. Дано определение понятию «конфликт интересов», указаны отличия конфликта интересов от коррупции, выявлены причины конфликта интересов на государственной службе, рассмотрены методы его предотвращения и урегулирования в таможенных органах Российской Федерации, также представлена информация о конфликтах интересов в иностранных государствах. Сделаны выводы.

Ключевые слова: конфликт интересов, коррупция, таможенные органы, таможенное дело, должностные лица таможенных органов.

Elena A. Belyakova*Student,**Institute of World Economy and International Relations,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: lenabelakova2004@gmail.com***Scientific Supervisor: Ekaaterina O. Zavyalova***Senior Lecturer,**Department of International Relations and Customs Affairs,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation*

THEORETICAL ASPECTS OF CONFLICT OF INTEREST IN CUSTOMS AUTHORITIES

Abstract. The article presents theoretical aspects of conflict of interest in customs authorities. The definition of the concept of “conflict of interest” is given, the

differences between conflict of interest in the civil service are identified? The methods of its prevention and settlement in the customs authorities of the Russian Federation are considered, and information about conflict of interest in foreign countries is also present. Conclusions are drawn.

Keywords: conflict of interests, corruption, customs authorities, customs business, customs official.

Как мы понимаем, конфликт интересов происходит во всех органах государственной власти, включая таможенные органы. В этой статье рассмотрены основные причины конфликта интересов в таможенных органах Российской Федерации, способы контроля над ним, меры предотвращения и его последствия.

Конфликт интересов в таможенных органах представляет собой одну из наиболее важных проблем, способных негативно сказаться на эффективности и открытости работы государственных структур. В условиях глобализации, а также активного развития международной торговли роль таможенных органов значительно возросла. Они не только осуществляют контроль над перемещением товаров через таможенную границу, но и играют важную роль в обеспечении экономической безопасности страны. Тем не менее, возможность возникновения конфликтов интересов является прямой предпосылкой к проявлению коррупции в государственных органах, злоупотреблению полномочиями, и, как следствие, подрыву доверия со стороны общества. Основой правового регулирования конфликта интересов является установление обязанности принимать меры по недопущению возможности его возникновения.

«Конфликт интересов – ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства» [1].

«Под личной заинтересованностью гражданского служащего понимается ситуация, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение должностных обязанностей, возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной или натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для государственного служащего, членов его семьи, а также для граждан или организаций, с которыми государственный служащий связан финансовыми отношениями или иными обязательствами» [2].

Она бывает двух видов: корыстная и иная. Корыстная заинтересованность – это стремление должного лица путем совершения незаконных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или других лиц. Например, получение льгот, погашение долга, оплата услуг и т.д.

Иная заинтересованность характеризуется стремлением таможенника получить преимущества неимущественного характера, например, желание получить взаимную услугу, получить поддержку в решении какого-либо вопроса, карьерный рост и другое. Выделяют несколько основных причин конфликта интересов в таможенных органах (рис. 1).

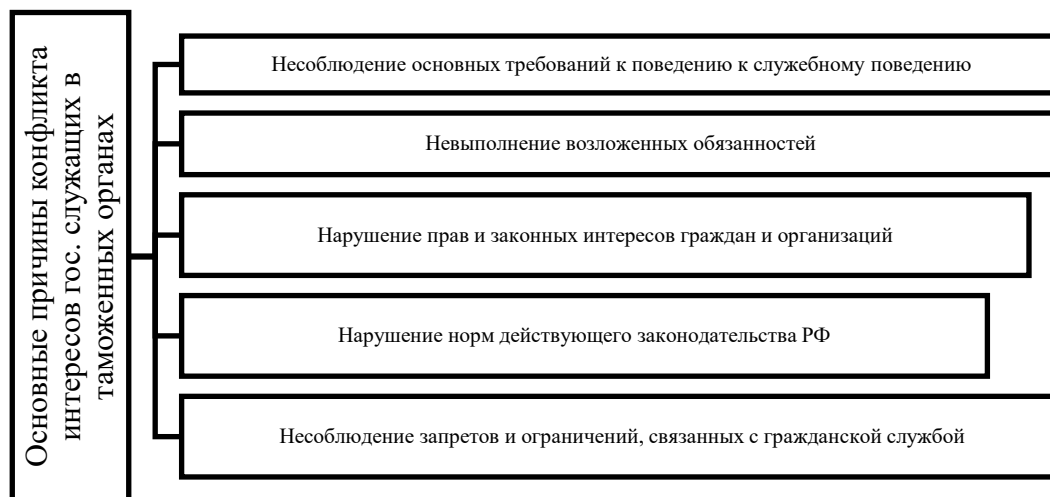


Рис. 1. Причины конфликта интересов в таможенных органах*

*Источник: составлено автором.

Стоит отличать понятие «конфликт интересов» и «коррупцию», это не одно и то же. «Коррупция – это злоупотребление должностным лицом своим служебным положением, дача взятки или ее получение, коммерческий подкуп и иные незаконные действия в целях получения выгоды в виде денег, ценностей и иного имущества либо незаконное предоставление такой выгоды другим физическим лицам» [2]. Главное отличие заключается в том, что при конфликте интересов должностное лицо еще не вынесло окончательного решения. То есть, выбор может пасть в пользу личного интереса или надлежащего исполнения своих обязанностей.

Под данное определение конфликта интересов попадает множество ситуаций, в которых может оказаться государственный служащий в процессе выполнения должностных обязанностей, но среди них можно выделить несколько основных ситуаций, где чаще встречается конфликт интересов и определить способы его урегулирования:

Государственный таможенный инспектор участвует в осуществлении отдельных функций таможенного оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств в отношении участника внешнеэкономической деятельности (ВЭД), который состоит с ним в родстве и/или иных лиц, которые могут быть связаны личной заинтересованностью таможенного инспектора [3].

Например, государственный служащий состоит в конкурсной комиссии на замещение вакантной должности, где в кандидатах находится его родственник или он является членом аттестационной комиссии, которая принимает решение в отношении родственника государственного служащего и т.д.

К мерам предотвращения конфликта относится уведомление в письменной форме государственным служащим начальника таможни и таможенного поста о наличии личной заинтересованности. Это уведомление рассматривает Комиссия по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Результатом проведения заседания является вынесение одного из решений, указанных на рис. 2.

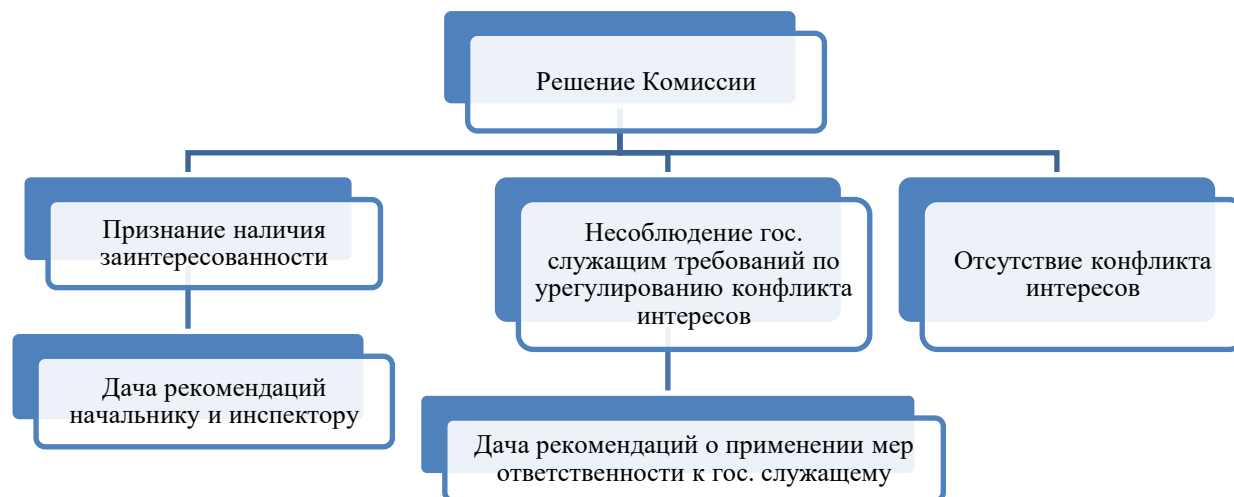


Рис. 2. Виды решений Комиссии по профилактике коррупционных и иных правонарушений*

*Источник: составлено автором.

Чаще всего начальник таможни отстраняет инспектора таможенного поста от исполнения должных обязанностей, предполагающих взаимодействие с родственниками и/или иными лицами, с которыми связана личная заинтересованность таможенного инспектора или таможенный инспектор осуществляет самоотвод.

Получение подарков или иных благ (бесплатных услуг, скидок и т.д.) от физических или юридических лиц, в отношении которых государственный служащий осуществляет или ранее осуществлял таможенный контроль; получение подарков от своего подчиненного.

В качестве мер предотвращения конфликта интересов, ДЛТО рекомендуется не принимать подарки от физ. или юр. лиц вне зависимости от повода дарения.

В случае если работодателю стало известно о получении государственным служащим подарка от физического или юридического лица, то ему необходимо оценить, насколько полученный подарок связан с исполнением обязанностей. Если подарок не связан с исполнением обязанностей, то рекомендуется обратить внимание сотрудника на то, что получение подарков от заинтересованных лиц может нанести урон репутации государственного органа, и поэтому является нежелательным вне зависимости от повода дарения. Если же подарок связан с исполнением обязанностей, то в отношении сотрудника должны быть применены меры дисциплинарной ответственности, учитывая характер совершенного правонарушения.

Руководитель таможенного органа, владеющий информацией о факте дарения подчиненным подарка своему начальнику, должен указать сотруднику о том, что данный подарок может рассматриваться как полученный в связи с исполнением должностных обязанностей, что может повлечь конфликт интересов, а также рекомендовать вернуть подарок дарителю вне зависимости от мотивов дарения.

ДЛТО в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий обнаруживает нарушения законодательства.

Должностное лицо таможенного органа в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий обнаруживает нарушения законодательства и рекомендует для устранения нарушений воспользоваться услугами конкретной компании, в которой работают родственники ДЛТО или иные лица, связанные с ним личной заинтересованностью.

ДЛТО рекомендовано воздержаться от дачи советов относительно того, какие, какие организации могут быть привлечены для устранения этих нарушений.

Государственный служащий использует информацию, полученную в ходе исполнения служебных обязанностей и недоступной общественности в личных интересах или для получения преимуществ.

Государственным служащим строго запрещается раскрывать и использовать конфиденциальную или служебную информацию, которую он получил при выполнении своих служебных обязанностей.

Должностному лицу стоит воздержаться от использования в личных целях полученную информацию до тех пор, пока она не станет достоянием широкой общественности.

Представителю нанимателя (работодателю) при обнаружении факта использования ДЛТО информации, полученной в ходе выполнения должностных обязанностей и недоступной широкой общественности, рекомендовано рассмотреть вопрос о применении к нему мер дисциплинарной ответственности, учитывая характер правонарушения. В случае обнаружения дисциплинарного проступка или факта совершения ДЛТО деяния, содержащего признаки административного правонарушения или состава преступления, информация передается руководителю государственного органа для решения вопроса о проведении служебной проверки и применения соответствующих мер ответственности.

Рассмотрев наиболее популярные «области регулирования» конфликта интересов, стоит упомянуть об ответственности ДЛТО за правонарушения при конфликте интересов: замечание, выговор и увольнение в связи с потерей доверия с включением в реестр лиц, уволенных в связи с потерей доверия сроком на пять лет.

Государством уже предприняты механизмы контроля конфликта интересов, например:

Ежегодно ДЛТО предоставляют начальнику таможенного органа сведения о доходах и расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не только своих, но и мужа или жены.

Проведение бесед о соблюдении этики в рабочее и нерабочее время.

Наличие независимых комитетов, осуществляющих контроль и мониторинг за соблюдением норм.

Рассмотрим ситуацию с конфликтом интересов в иностранных государствах. Так, «статья 12 и статья 21 рекомендации (2000) 10 Комитета министров Совета Европы от 11 мая 2000 г. гласит: государственное должное лицо не должно допускать конфликта между его (ее) частным интересом и его (ее) государственной должностью. Избегать подобных конфликтов интересов, будь то реальные, потенциальные или кажущиеся таковыми-личная ответственность. Государственному должностному лицу ни при каких обстоятельствах не следует извлекать недолжное преимущество из своего должностного положения ради собственных частных интересов» [4].

В большинстве стран ЕС не существует общего регламента для всех государственных учреждений, но у них предусмотрены законы, которые определяют несовместимость некоторых государственных функций с другими видами деятельности, (например, во Франции были приняты законы, регулирующие систему мандат (один политик может занимать несколько должностей одновременно).

Меньше всего регламентируется конфликт интересов в Дании, Швеции и Норвегии, в правовых документах зафиксированы в основном принципы. В странах ЕС менее всего регламентированы вопросы «моратория» после ухода государственного служащего со службы, получение подарков и денежных вознаграждений. Больше всего внимания уделено вопросу несовместимости должностных обязанностей с какими-либо другими и обязательству беспристрастности.

Стоит отметить, что наша система борьбы (выявления, предупреждения и предотвращения) с конфликтом интересов имеет немало схожих аспектов с зарубежной практикой. Например, в Хорватии предусмотрено, что после того, как чиновник вступает в свои должностные обязанности, он должен организовать свои дела таким образом, чтобы не допустить предсказуемого конфликта интересов. В случае если он все же возникает, чиновник обязан разрешить его, учитывая при этом защиту отечественных интересов. В его обязанности также входит разделение личных и государственных интересов при возникновении сомнений при возможном конфликте интересов [4].

Меры регулирования также имеют схожие моменты, например, отказ от участия в таком процессе принятия решения, которое может оказаться под влиянием конфликта интересов; отвод; изменение круга обязанностей и функций должного лица [6].

В зарубежной практике также присутствует Комиссия по регулированию конфликта интересов, только в разных странах она называется по-разному, например, Комиссия по конфликту интересов в Хорватии, Комиссия по конфликту интересов Народного Собрания – Болгария, Межведомственный координационный совет по борьбе с коррупцией и Бюро публичной службы – Грузия, Специальный антикоррупционный отдел – Парламент Эстонии и т.д., функции

они выполняют те же, что и наша Комиссия. Также предусмотрены разные процедуры формирования и вариации состава в зависимости от страны.

Чтобы подкрепить все выше сказанное, обратимся к Комиссии Центрального аппарата ФТС России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных и гражданских служащих (работников) и урегулированию конфликта интересов (рис. 3).

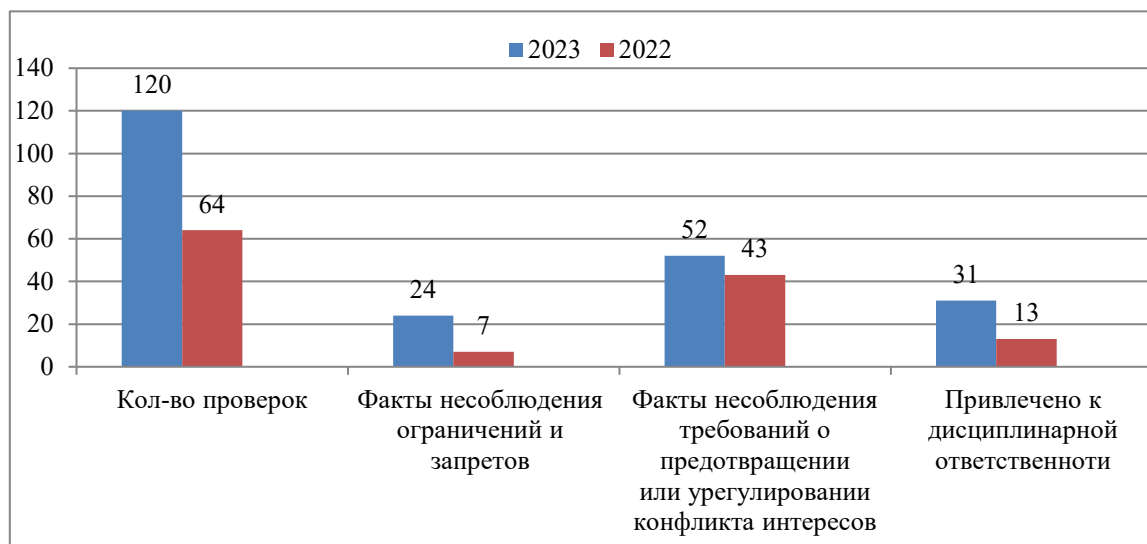


Рис. 3. Результаты работы Комиссии Центрального аппарата ФТС России по соблюдению требований к служебному поведению государственных и гражданских служащих*

*Источник: составлено автором по [5].

В 2023 г. от должностных лиц таможенных органов поступило 1 489 уведомлений о конфликте интересов или о возможности его возникновения. В целях его предотвращения и регулирования 26 ДЛТО были изменены служебные положения, 344 получили отвод (самоотвод), 1 ДЛТО отказалось от выгоды, в иной форме 1118 ДЛТО. В связи утратой доверия было уволено 15 должностных лиц таможенных органов.

Как видно из таблицы в 2022 г. показатели намного ниже, 4 должностным лицам было изменено служебное или должностное положение, 226 получили отвод и в иной форме регулирования конфликта интересов 1 178, было уволено 10 должностных лиц. Однако количество уведомлений в 2022 году было больше, всего на имя начальника поступило 2 016 уведомлений, что в 1,35 раза больше по сравнению с предыдущим периодом.

В 2021 г. Комиссией было проведено 1 262 заседания, выявлено 1 834 нарушения и 15 ДЛТО привлечены к административной ответственности.

Результаты работы Комиссии отражены в соответствующих обзорах, доводимых до всех ДЛТО.

Ярким примером конфликта интересов является недавнее дело по обвинению во взятке бывшего главы Центра электронного декларирования Центральной акцизной таможни ФТС Александра Алеева. Как следует из иска, с 2001 по

2022 г. Александр задекларировал доход в размере 18,7 млн руб., однако во время обыска из его дома изъяли 91 тыс. долл. и 16 млн руб. (в совокупности 25 млн руб.), что явно не соответствует заявленным официальным доходам. На занимаемой должности он проработал почти 5 лет (с февраля 2019 по 13 мая 2024 г.) после чего был уволен в связи с потерей доверия. В иске генпрокуратуры указывается на обстоятельства, которые в совокупности говорят о том, что Алексеев неоднократно нарушал установленные для государственных служащих запреты и ограничения. Таким образом, он не урегулировал конфликт интересов, а также не предоставил достоверной информации о своем доходе и об имуществе.

Другим случаем из практики конфликта интересов на таможенной службе можно считать дело Башкирского инспектора отделения таможенного оформления и таможенного контроля Туймазинского таможенного поста в Нефтекамске. В 2019 г. он ввез в Россию автомобиль и оформил его на свою дочь, при этом он не оформил декларацию и не заплатил таможенные платежи в размере 1,5 млн руб. и утилизационный сбор в размере 5,2 тыс. руб. Учитывая родственные связи с покупателем, таможенник был обязан принять меры по урегулированию конфликта интересов, как того требует российское законодательство.

Последствия конфликта могут быть разнообразными и оказывать влияние на разные сферы, такие как: потеря доверия, подрыв репутации государственного органа, снижения уровня соблюдения законодательства со стороны бизнеса, увеличение коррупции, снижение эффективности таможенных процедур и многое другое.

Таким образом, конфликт интересов в таможенных органах представляет собой сложную и многогранную проблему нашего времени, требующую внимательного анализа и системного подхода к ее решению. Проблема сводится не только к потенциальным нарушениям со стороны отдельных сотрудников, но и к подрыву доверия граждан и участников ВЭД к государственным институтам, государству в целом. На фоне глобализации и увеличения объемов внешнеэкономической деятельности важно добавлять к уже имеющимся мерам контроля новые механизмы контроля и предотвращения конфликта интересов.

Список использованной литературы

1. Министерство юстиции Российской Федерации. Противодействие коррупции: официальный сайт. – Москва. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/> (дата обращения: 11.11.2024).
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: (ред. от 29.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2024).
3. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов: (ред. от 25.01.2024) Указ президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821// СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102226/b62a1fb9866511d7c18254a0a96e961d5154a97e/ (дата обращения: 12.11.2024).

4. Рекомендации Комитета министров Совета Европы: Рекомендации от 11 мая 2000 г. № R (2000) 10 о кодексах поведения для государственных служащих// ГАРАНТ. – URL: <https://base.garant.ru/2561375/> (дата обращения: 10.11.2024).

5. Южное таможенное управление. Памятка государственным органам Российской Федерации о типовых ситуациях конфликта интересов на государственной службе и порядка их урегулирования: официальный сайт. – Ростов-на-Дону. – URL: <https://yutu.customs.gov.ru/folder/208333/> (дата обращения: 10.11.2024).

6. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федер. Закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (дата обращения: 09.11.2024).