

УДК 343.143

Турчанинова Александра Владимировна

*магистрант,
кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация,
e-mail: turchn@yandex.ru*

Научный руководитель: Буфетова Марьям Шамильевна

*кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА

Аннотация. Одним из важных институтов уголовного судопроизводства, признанным защищать права и интересы граждан является свидетельский иммунитет. О важности данного института говорят предписания, установленные статьей 51 Конституции РФ.

Так, действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации включает в себя дефиницию понятия свидетельского иммунитета и устанавливает перечень лиц, которым он предоставляется и пр. Однако, в реальной практике все чаще встречаются ситуации, требующие отступления от установленных норм. Именно эти исключения и проблемы их реализации будут рассмотрены в данной статье.

Ключевые слова: свидетель, иммунитет, исключения, допрос, запрет.

Aleksandra V. Turchaninova

*Master's Degree Student,
Department of Criminal Procedure
and Prosecutor's Supervision,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation,
e-mail: turchn@yandex.ru*

Scientific Supervisor: Maryam Sh. Bufetova

*PhD in Law, Associate Professor,
Department of Criminal Procedure
and Prosecutor's Supervision,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation*

EXCEPTIONS TO WITNESS IMMUNITY

Abstract. One of the important institutions of criminal justice recognized to protect the rights and interests of citizens is judicial immunity. The importance of this institution is indicated by the regulations established by Article 51 of the Constitution of the Russian Federation.

Thus, the current Code of Criminal Procedure of the Russian Federation includes a definition of the concept of witness immunity and establishes a list of persons to whom it is granted, etc. However, in real practice, there are more and more situations that require deviations from established norms. It is these exceptions and the problems of their implementation that will be discussed in this article.

Keywords: witness, immunity, exclusion, interrogation, prohibition.

Зарождение института свидетельского иммунитета в уголовном судопроизводстве связано с первыми судебными процессами. Прежде всего, освобождалась жена от обязанности давать показания в отношении мужа. С развитием уголовно-процессуального законодательства круг лиц, которым предоставлялся свидетельский иммунитет стал расширяться.

В настоящее время институт свидетельского иммунитета берет свое начало с Основного закона страны. Так, статья 51 Конституции РФ закрепляет процессуальное право отказаться от дачи показаний против себя, а также близких родственников [1]. Свое продолжение данный институт получило в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) [2], а именно в статьях 5, 46, 56 УПК РФ и др.

Сейчас нельзя однозначно сказать, что проблема свидетельского иммунитета в теории и практики уголовно-процессуального права достаточно проработана. Данному институту уделяли и уделяют внимание многие ученые, однако ряд проблем остается нерешенными. Кроме того, принимая во внимание существенную роль свидетельских показаний в доказывании, возникает сложность в достижении баланса. С одной стороны, важно гарантировать защиту прав и законных интересов граждан, предоставляя им право отказаться от дачи показаний в определенных ситуациях. С другой стороны, необходимо обеспечить органам предварительного расследования и суду возможность всестороннего и объективного расследования и рассмотрения уголовного дела. Этот компромисс требует тщательного рассмотрения, чтобы не допустить нарушения прав граждан и в то же время не препятствовать установлению истины по делу. Найти оптимальное решение – задача, требующая взвешенного подхода и учета всех обстоятельств.

Прежде всего установим, что же понимается под свидетельским иммунитетом в современном уголовном судопроизводстве.

В первоначальной редакции УПК РФ под свидетельским иммунитетом подразумевалось право не свидетельствовать против себя и своих близких. Позднее Федеральным законом от 29.05.2002 № 58-ФЗ пункт 40 статьи 5 УПК РФ был дополнен: «а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ» [3]. Тем самым законодатель расширил понятие свидетельского иммунитета.

Что касается научных изысканий, то в настоящее время существует множество точек зрения относительно определения понятия «свидетельский иммунитет». Кроме того, нет единой точки зрения по поводу правовой природы и содержания свидетельского иммунитета.

По мнению К. О. Резвухиной, свидетельский иммунитет – это совокупность уголовно-процессуальных отношений, которые регулируют право не давать показания против круга лиц, установленных действующим законодательством [4, с. 143].

В свою очередь, С. Г. Голуб под анализируемым понятием понимает свод правил, освобождающих себя и некоторых свидетелей от обязанности давать показания в уголовном судопроизводстве [5, с. 42].

Интересной и актуальной представляется трактовка, данная А. И. Леоновым и Е.С. Вальдерым, которые в своей работе на базе анализа ряда отличительных особенностей свидетельского иммунитета выявили, что под данным понятием подразумевается предписанное законодательством освобождение лица от обязанности давать показания в суде. Причем данное освобождение осуществляется в двух формах: как привилегия и как запрет [6, с. 85].

Соответственно, можно сделать вывод, что в юридической литературе существует два подхода к понимаю анализируемого понятия: узкий и широкий. Думается, что необходимо придерживаться широкого подхода, в рамках которого под свидетельским иммунитетом понимается совокупность права отказаться от дачи показаний и законодательного запрета допроса некоторых категорий лиц.

В научных кругах нет единого мнения относительно и оснований классификации свидетельского иммунитета. Не вдаваясь в дальнейшую дискуссию следует отметить, что наиболее признанной и оптимальной является классификация в зависимости от волеизъявления лиц, наделенных иммунитетом. В соответствии с данной классификацией выделяют императивные и диспозитивные виды свидетельского иммунитета.

Императивный вид свидетельского иммунитета – это запрет допрашивать некоторых лиц в качестве свидетеля. К данным лицам относятся: присяжный заседатель, третейский судья, адвокат, защитник, священнослужитель, уполномоченный по правам человека (как в России, так и в представленных органах субъектов РФ) и др. В свою очередь, диспозитивный вид выражается в праве свидетеля отказаться от дачи показаний. Прежде всего, это касается привилегии против самообвинения, далее иммунитет супругов и близких родственников подозреваемого (обвиняемого). Кроме того, к данному виду относятся члены Совета Федерации РФ и депутаты Государственной Думы и др.

Здесь стоит отметить, что уголовно-процессуальное законодательство исчерпывающе определяет круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом. Между тем, законодательство также устанавливает в отношении кого можно сделать исключение и в каких случаях.

Прежде всего, такое исключение сделано для адвоката, защитника, обвиняемого, что прямо указано в статье 56 УПК РФ. Одним из условий, при которых данные лица могут давать показания – это ходатайства от них самих о допросе.

Стоит отметить, что данный вопрос не раз являлся предметом дискуссий Конституционного суда РФ. В одном из своих определений Конституционный Суд РФ указал, что при осуществлении адвокатской деятельности необходимо понимать, что свидетельский иммунитет адвоката не безусловен и могут быть исключения, при которых он может давать показания. Однако необходимо выполнить следующие условия: во-первых, показания даются по ходатайству адвоката; во-вторых, данные показания не должны затрагивать интересы других лиц. Соответственно, данное положение прямо согласуется с уголовно-процессуальным законодательством [7].

Между тем, запрет анализируемого лица в качестве свидетеля обеспечивает защиту адвокатской тайны. Поэтому, в случаях, когда речь идет о совершении преступления самим адвокатом, то здесь возможен допрос адвоката.

Кроме того, в случаях их согласия возможен и допрос члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, уполномоченного по правам человека и его представителя в субъектах РФ, что прямо указано в п. 5 ч. 3 ст. 56 УПК РФ, и соответственно п. 8 ч. 3 ст. 56 УПК РФ. В данном случае идет речь об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий.

В современной судебной практике можно встретить случаи допроса некоторых свидетелей, обладающих свидетельским иммунитетом несмотря на прямой запрет законодателя. Данные ситуации, прежде всего, связаны с обеспечением прав иных участников уголовного процесса. Об этом также отметил Конституционный суд РФ в своем Постановлении от 07.07.2020 № 33-П, где указано, что «суд апелляционной инстанции может пригласить в судебное заседание присяжных заседателей, чтобы выяснить, имело ли место нарушение тайны их совещания или иные нарушения уголовно-процессуального закона в ходе обсуждения и вынесения ими вердикта. При этом присяжным заседателям не придают процессуального статуса свидетеля» [8].

Таким образом, свидетельский иммунитет является важным институтом уголовного судопроизводства, призванным защищать права и интересы граждан.

Между тем несмотря на долгое существование института свидетельского иммунитета законодательное регулирование его все еще несовершенно. Во-первых, это выражается в отсутствии четкого механизма реализации конституционных предписаний свидетельского иммунитета, что впоследствии затрудняет реализацию иммунитета на практике; во-вторых, не решен вопрос о пределах действия данного иммунитета; в-третьих, имеются проблемы с частичным отказом от дачи показаний и др.

Думается, что в настоящее время назрела необходимость в совершенствовании законодательства, а именно: нужно четко определить объем, пределы и границы иммунитета свидетельствующих лиц и др.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025 г.) // СПС «Консультант Плюс».
3. О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.05.2002 г. № 58-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
4. Резвухина К. О. Понятие свидетельского иммунитета в уголовном процессе России / К. О. Резвухина // Проблемы права. – 2009. – № 3 (19). – С. 143–145.
5. Голуб С. Г. Анализ проблемных аспектов определения понятия и сущности свидетельского иммунитета в уголовном процессе РФ / С. Г. Голуб // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 107-5. – С. 40–42.
6. Леонова А. И. Свидетельский иммунитет адвоката в уголовном процессе / А. И. Леонова, Е. С. Вальдер // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 71-6. – С. 83–86.
7. Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2003 № 108-О // СПС «Консультант Плюс».
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2020 № 33-П // СПС «Консультант Плюс».