

УДК 340.15

Крупко Андрей Владимирович*студент,**Институт государственного права**и национальной безопасности,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: andreykrupko2006@mail.ru***Научный руководитель: Гусева Галина Викторовна***кандидат экономических наук, доцент,**кафедра теории и истории государства и права,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация*

ВЛИЯНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II НА СОВРЕМЕННУЮ ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ РОССИИ

Аннотация. Огромное значение для развития Российского государства и общества имели реформы XIX в., проводимые Александром II. Время «Великих реформ» не оставило без внимания и правовую сферу. В статье анализируются программы судебной реформы 1864 г., которая заложила фундамент современной правовой системы, закрепила положения, в настоящий момент оказывающие прямое воздействие на систему права России. Данная статья будет полезна для тех, кто интересуется вопросами истории развития правосудия в России и занимается исследованиями данной темы.

Ключевые слова: судебная реформа, современная правовая система, судебная система, суд, правовая система России.

Andrey V. Krupko*Student,**Institute of State Law and National Security,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: andreykrupko2006@mail.ru***Scientific Supervisor: Galina V. Guseva***PhD in Economics, Associate Professor,**Department of Theory and History of State and Law,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,*

IMPACT OF ALEXANDER II'S JUDICIAL REFORM ON THE MODERN LEGAL SYSTEM OF RUSSIA

Abstract. The reforms of the XIX century carried out by Alexander II were of great importance for the development of the Russian state and society. The time of

“Great reforms” did not leave the legal sphere without attention. The article analyses the programmes of the judicial reform of 1864, which laid the foundation of the modern legal system and consolidated the provisions that currently have a direct impact on the Russian legal system. The article will be useful for those who are interested in the history of the development of justice in Russia.

Keywords: judicial reform, modern legal system, judicial system, court, court, legal system of Russia.

Важность и значимость судебной реформы Александра II не вызывает вопросов у современных историков и правоведов, однако, как именно она повлияла на современную правовую систему, какое она имела значение в становлении судебной системы и какое воздействие все эти аспекты в комплексе окажут на развитие нашей страны в перспективе – вопрос дискуссионный.

Целью данного исследования является изучение и оценка судебной реформы Александра II, ее влияния на становление и развитие правовой системы России. Важным шагом является определение основных концепций, которые были унаследованы от реформы, а также оценка их значимости в отношении актуальных вызовов и преобразований в современной правовой системе России.

Следует согласиться с позицией Турыгина Д. Л., который считает, что принятие судебных уставов в 1864 г. является важной вехой в развитии судебной системы нашей страны. Реформа заложила основы современных уголовного и гражданского процессов в России [1]. В Судебных уставах 1864 г. были закреплены некоторые принципы судопроизводства, которые дошли до нашей современной судебной системы, такие как: гласность, которая закреплялась статьей 324 Устава гражданского судопроизводства, а в текущий момент отражена в ст. 5 ФКЗ от 07 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31 июля 2023 г.) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации». Данный федеральный конституционный закон в ст. 7 дает нам понятие принципа состязательности и равноправия сторон, который по судебной реформе закреплялся ст. 630 Устава уголовного судопроизводства. Также, в настоящее время, нашел свое отражение принцип свободной оценки доказательств в ст. 17 УПК, формулировка которого ранее не была прописана в Уставе гражданского судопроизводства, однако эта оценка могла следовать из объяснений к статье 411 Устава.

Институт присяжных заседателей вводился в уголовное судопроизводство судебной реформой Александра II и закреплялся в одном из ее основных документов – «Учреждении судебных установлений» от 20 ноября 1864 г. Устанавливался самый демократичный вид суда – суд присяжных, который был внедрен в России в качестве инструмента судебной защиты прав граждан от судебного произвола, судебной ошибки, а также помогал достичь справедливость судебных решений и вводил элемент состязательности в уголовное судопроизводство. Великая русская революция не обошла стороной институт присяжных заседателей, и в 1917 г. Декретом о суде № 1 он был упразднен, а с 1922 г. советская власть и вовсе исключила все упоминания о нем. Возвращение суда присяжных произошло 1 ноября 1991 г. в результате внесения изменений в ч. 1 ст. 166 Конституции РСФСР 1978 г., но увидеть порядок совершения действий участников процессуальных отношений мы можем в Законе РФ «О внесении изменений и дополнений

в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР» и в ряде других актов. 20 августа 2004 г. был принят Федеральный закон № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», а окончательное введение суда присяжных во всех субъектах РФ произошло в 2010 г. По Уставу уголовного судопроизводства (далее – УУС), подсудность дел суда присяжных охватывала 410 составов преступлений [2]. В настоящее время, согласно УПК РФ с участием присяжных заседателей рассматриваются уголовные дела о преступлениях, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 31 Кодекса, за исключением уголовных дел о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства, половой неприкосновенности, а также за организацию преступного сообщества или участия в нем [3].

Хотя еще в Древней Руси прослеживалось начало развития адвокатуры, свое становление в той форме, которая осталась ей свойственной в общем периоде существования, она получила в 1864 г. Согласно реформе 1864 г. адвокатура получала самостоятельность, так как образовывался совет присяжных поверенных, который сам выбирал и принимал на службу кандидатуры. Введение присяжных поверенных закреплялось одним из основных документов судебной реформы – «Учреждение судебных установлений», где данной категории был отведен раздел 9 гл. 2 «О присяжных поверенных», которая состояла из 54 статей (ст. 353 – ст. 406), содержащих права и обязанности адвокатов, совета присяжных поверенных, а также порядок его образования. Кандидат на службу должен был окончить высшее учебное заведение, не являться иностранным лицом, достичь 25 лет, а также не быть судимым и не состоять на государственной службе. Свое дальнейшее развитие адвокатура получила в 1874 г., в связи с нехваткой кадров присяжных поверенных. Данная проблема решалась введением института частных поверенных, которые имели право вести дела только в судах, выдавших им на это разрешение. Следует отметить, что с приходом к власти большевиков, как государственная, так и частная адвокатура была упразднена Декретом СНК РСФСР от 24 ноября 1917 г. «О суде», который постановлял, что к роли поверенных допускаются все неопороченные граждане обоих полов, пользующиеся гражданскими правами [4]. Дальнейшие изменения институт адвокатуры претерпел с принятием Декрета ВЦИК от 07 марта 1918 г. № 2 «О суде», предусматривающем создание коллегий правозащитников, организующих как общественную защиту, так и обвинение. В 1939 г. согласно Положению об адвокатуре СССР, которое было действительно до 1962 г., правоведам возвращалось звание «адвокат», упраздняя прошлое «член коллегии защитников». Продолжая анализ истории адвокатуры, стоит обратить внимание на Положение об адвокатуре РСФСР 1962 г., согласно которому коллегии адвокатов являлись добровольными объединениями лиц, занимающихся адвокатской деятельностью [5]. Важным шагом в становлении современной адвокатуры стал Закон РСФСР от 20 ноября 1980 г. «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР», закрепивший за адвокатами право запрашивать все необходимые документы для оказания юридической помощи, а также принцип адвокатской тайны, запрещающий проводить допрос адвоката об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе работы с подзащитным. Следующим и пока окончательным этапом в становлении

адвокатуры является принятие Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 22 апреля 2024 г.) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который закрепляет все нынешние права и обязанности современной адвокатуры, являющиеся отличными от тех, которыми обладали присяжные поверенные по судебной реформе 1864 г., но следует признать, что своим официальным появлением и дальнейшим развитием современная адвокатура обязана именно ей.

Судебная реформа Александра II, проведенная в 1864 г., оказала значительное влияние на развитие правовой системы России. Во-первых, реформа включала принципы гласности, состязательности, равноправия, а также свободной оценки доказательств в судебном процессе, что стимулировало повышение уровня доверия к суду. Данные принципы продолжают играть важную роль в современных судебных процедурах, позволяя обеспечивать уважительное отношение к суду. Во-вторых, введение суда присяжных стало важным шагом к демократизации судебной системы. Концепция участия присяжных в судопроизводстве сохраняет актуальность и на сегодняшний день. В-третьих, официально закреплялся институт присяжных поверенных, что явилось толчком для становления современной адвокатуры. Таким образом, влияние судебной реформы Александра II на современную российскую правовую систему очевидно, кроме того, ее принципы продолжают формировать основы правосудия, что делает тему актуальной для изучения в настоящее время.

Так, современная правовая система, несмотря на длинную историю развития и все ее достижения, сталкивается с проблемами, которые должны оставаться под пристальным вниманием. Например, имеются проявления несправедливости в суде, связанные с коррупцией или социальным положением подсудимых, поэтому современная система требует дальнейших реформ, так как из-за совершения противоправных действий страдает как конкретное лицо, так и государство и гражданское общество в целом [6, с. 87]. Настоящие вызовы требуют приспособления принципов, закрепленных судебной реформой, к современным реалиям. Анализ историко-правовой базы реформы 1864 г., изучение истории развития ее принципов, показывают ее важность в становлении современной правовой системы России. Также очевидным является то, что дальнейшее развитие правовой системы нашей страны неминуемо будет сохранять черты, приобретенные в процессе реализации судебной реформы Александра II, что подтверждается проведенным анализом концепций и институтов, унаследованных от реформ, который подтвердил, что введенные тогда новшества, имея почти 200-летнюю историю, сохраняют свою значимость и сегодня.

Список использованной литературы

1. Турыгин Д. Л. Судебная реформа 1864 г. и ее влияние на развитие современной судебной власти / Д. Л. Турыгин // Молодой ученый. – 2017. – № 21 (155). – С. 361–363.
2. Насонов С. А. Модель производства в суде присяжных по Уставу уголовного судопроизводства России 1864 года / С. А. Насонов // Право: история,

теория, практика : материалы II Междунар. науч. конф. – Санкт-Петербург: Реноме, 2013. – С. 96–109.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) / Российская газета. – 22 декабря 2001 г. – № 249. Декрет СНК РСФСР от 24 ноября 1917 года «О суде» //// СПС КонсультантПлюс. Закон РСФСР от 25 июля 1962 года «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // СПС КонсультантПлюс.

4. Гусева Г. В. Правонарушение: теоретико-исторический аспект / Г. В. Гусева, Ж. В. Самойлова // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 5 (192). – С. 86–88.