

УДК 347.6

**Косова Марта Андреевна**

студент,

Институт государственного права

и национальной безопасности,

Байкальский государственный университет,

г. Иркутск, Российская Федерация,

e-mail: kosovamarta7@gmail.com

**Научный руководитель: Чигрина Елена Владимировна**

кандидат экономических наук, доцент,

кафедра теории и истории государства и права,

Байкальский государственный университет,

г. Иркутск, Российская Федерация

## К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ БРАКА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые теоретические аспекты, связанные с определением понятия «брак» в российском законодательстве. Анализируются выделяемые в научной литературе признаки брака, которые должны найти законодательное закрепление. Отдельно рассматриваются предусмотренные законом условия заключения брака. Делается вывод о целесообразности наличия в российском законодательстве легального определения понятия брака, об отсутствии необходимости в законодательном изменении брачного возраста, а также о том, что все исключения, касающиеся такого возраста, должны иметь законодательное закрепление на федеральном уровне.

**Ключевые слова:** семейное право, брак, признаки брака, дефиниция брака, условия заключения брака.

**Marta A. Kosova**

Student,

Institute of State Law and National Security,

Baikal State University,

Irkutsk, Russian Federation,

e-mail: kosovamarta7@gmail.com

**Scientific Supervisor: Elena V. Chigrina**

PhD in Economics, Associate Professor,

Department of Theory and History of State and Law,

Baikal State University,

Irkutsk, Russian Federation

## ON THE ISSUE OF THE CONCEPT OF MARRIAGE IN RUSSIAN LEGISLATION

**Abstract.** The article discusses some theoretical aspects related to the definition of the concept of "marriage" in Russian legislation. The article analyzes the signs of marriage identified in the scientific literature, which should find legislative consolidation. The conditions of marriage stipulated by law are considered separately. It is concluded that it is advisable to have a legal definition of marriage in Russian legislation, that there is no need to legislatively change the age of marriage, and that all exceptions regarding this age should be legislated at the federal level.

**Keywords:** family law, marriage, signs of marriage, definition of marriage, conditions of marriage.

Вопрос понятия брака в современном праве России остается актуальным. Это больше всего связано с тем, что законодатель ни в каких нормативных актах, в том числе в Семейном кодексе РФ [1] (далее – СК РФ) не закрепляет легальное определения понятия брака. В указанном нормативном акте в ряде статей содержатся лишь некоторые признаки брака. Такое положение, по мнению ученых, создает неопределенность в отношении термина «брак», создавая определенную проблему правоприменительного характера [2, с. 254; 3, с. 11]. Как представляется, для правильного применения нормы права нужно понять суть закрепленного в ней термина, а также через основные признаки дать соответствующее определение брака.

В XIX веке Д. И. Мейер представил понятие брака как «...союза двух лиц разного пола, удовлетворяющего известным юридическим условиям и дающего известные гражданские последствия» [4, с. 270].

М. Т. Оридорога считала что, брак – это физическая и духовная общность мужчины и женщины, основанная на любви и имеющая юридическое значение, основной целью которой является рождение и воспитание детей [5, с. 39]. По мнению Я. Н. Бранденбургского, брак – это явление общественной жизни человечества, соответствующее законом природы [6, с. 18]. Другими словами, главной целью брака является исполнения закона природы, вследствие чего личность человека для дополнения и усовершенствование себя в личности другого пола ищет себе вторую половину.

После анализа выше представленных понятий к признакам заключения брака можно отнести совместное сожительство людей разного пола для реализации природной потребности, в частности рождение и воспитание детей.

Помимо этого считается что, в результате заключения брака вступающие в него лица получают определенный комплекс имущественных и неимущественных прав, а также на них возлагаются некоторые обязанности. Такую позицию поддерживает А. М. Рабец, рассматривая брак единственным юридическим фактом в России, который порождает права и обязанности личного неимущественного характера между супругами [7, с. 22]. В результате он характеризует брак в качестве правообразующего юридического факта.

Некоторые авторы выделяют элементы брака, к которым, по их мнению, относятся:

- естественный (физический) – заключается в физическом влечении лиц разного пола;
- этический (нравственный) – взаимная нравственная привязанность супругов;
- экономический – ведение супругами общего хозяйства;
- юридический – союз мужчины и женщины, порождающий взаимные права и обязанности [2, с. 254].

Нужно отметить, что во время существования Советского Союза предпринимались многие попытки закрепить понятие брака в законодательстве РСФСР. Но все эти попытки, не принесли положительного результата. При этом в науке есть разные точки зрения по закреплению понятия брака законодателем в СК РФ или других НПА. Разные подходы к этому вопросу авторов можно распределить на две группы.

Первая группа авторов настаивают на необходимости дать легальное определение брака. По их мнению, его отсутствие усложняет работу судов при разрешении семейных споров [8, с. 10]. Поэтому каждый из этих авторов в своих научных работах устанавливает свой вариант понятия брака.

Некоторые ученые рассматривают брак как договор или соглашение. Так, например, Н. Н. Тарусина выделяет следующие признаки этого договора:

- носит бессрочный характер;
- его заключение направлено на создание семьи;
- возможен только между мужчиной и женщиной;
- подлежит обязательной государственной регистрации [9, с. 85].

Сторонники данной точки зрения рассматривают семейное право как подотрасль гражданского права и в связи с этим считают брак договором. Однако эти ученые сами с неполной уверенностью отождествляют понятие брака и договора.

Считается, что все перечисленные признаки присущи браку, но имеют недостатки, поскольку в них отсутствует один из основных признаков брака – это его добровольность, которая не получает свое отражение в этих понятиях.

В учебной литературе брак рассматривается как «союз мужчины и женщины на основе взаимного соглашения, заключенного в установленной законодательной форме, с целью сожительства, который не может быть заключен без добровольного и взаимного согласия каждой из сторон. Брак рассматривается как союз, в котором выделяются следующие признаки:

- добровольность;
- равенство сторон;
- направленность на создание семьи;
- обязательность юридического оформления (государственной регистрации) [10, с. 229].

Предложенное понятие брака соответствует положениям Конституции РФ о защите института брака «как союза мужчины и женщины». Из этого следует, что законодатель предпочитает рассматривать брак именно и исключительно как союз, а не договор.

Вторая группа ученых полагает, что сложно закрепить в законодательных актах понятие брака, так как он регулируется не только нормами права, но еще и социальными нормами. Кроме того, брак и семья также могут быть объектом исследования философии, психологии и других наук, что в свою очередь затрудняет формулирование единого универсального понятия «брака». Такая концепция получило широкое распространение в дореволюционный период, а также была актуальной в советский период.

В частности, с точки зрения Н. В. Орловой, брак – это «комплексный институт и закреплённое нормативное определение брака вряд ли будет полным и не может включать в себе все признаки брака, лежащие за пределами права» [11, с. 19–20].

Н. Н. Тарусина, напротив, считает нецелесообразным включение в правовое определение брака внеправовых характеристик, то есть в определении должны содержаться только существенные признаки, которые прямо отражают суть этой юридической категории и имеют правовое значение [9, с. 90]. Полагая, что суждение указанного автора является наиболее правильным.

Кроме того, в законодательстве установлены условия заключения брака. Это в какой-то степени законы брака, которые нужно соблюдать, чтобы брак был действительным. При этом эти условия должны представлять собой конъюнкцию, согласно которой отсутствие хотя бы одного элемента означает недействительность всех [12, с. 46]. Другими словами, все условия заключения брака должны существовать в совокупности, как единый фактический состав. В статье 12 СК РФ закреплёно два условия:

- взаимное добровольное согласие лиц, вступающих в брак;
- достижение ими брачного возраста.

Брачный возраст предусмотрен с момента достижения 18-ти лет. Но этот возраст может быть снижен по решению органов местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак при наличии уважительных причин. В России такое снижение возможно в отношении лиц, достигших возраста 16-ти лет (ст. 13 СК РФ).

Законами субъектов РФ могут предусматриваться свои условия и порядок заключения брака с лицами до достижения ими (или одним из них) брачного возраста при особых обстоятельствах, что порождает дискуссии среди ученых. Многие авторы считают, что такое решение должно приниматься на федеральном уровне и в суде в рамках особого производства [13, с. 16]. Мы поддерживаем эту точку зрения, так как это важный вопрос, касающийся прав и интересов несовершеннолетних. На уровне субъектов устанавливаются различные обстоятельства. Например, в Республике Башкортостан минимальный возраст вступления в брак не установлен, т. е. государственные органы с учетом всех обстоятельств определяют этот возраст в каждом конкретном случае [13, с. 16].

Сам по себе вопрос о брачном возрасте очень спорный и актуальный. Так, некоторые ученые предлагают повысить возраст до 21 года, поскольку лицо до этого возраста уже получит среднее специальное или высшее образование и в материальном смысле не будет зависеть от своих родителей или иных лиц. В частности, И. А. Косарева считает, что брачный возраст должен быть выше, чем

возраст гражданского совершеннолетия [14, с. 936], когда лицо способно будет вести самостоятельную жизнь.

Как представляется, 18 лет – разумный возраст для вступления в брак, так как получать высшее образование по законодательству необязательно, да и не все способны к этому. Нужно учитывать интересы всего общества. По поводу материального положения, не стоит также забывать об эмансипированных лицах, которые, несмотря на свой возраст уже способны зарабатывать деньги.

Таким образом, можно сделать вывод, во-первых, о целесообразности наличия в российском законодательстве легального определения понятия брака, во-вторых, об отсутствии необходимости в законодательном изменении брачного возраста и, в-третьих, о том, что все исключения, касающиеся такого возраста, должны иметь законодательное закрепление на федеральном уровне.

### Список использованной литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Российская газета. – 1996. – № 17.
2. Чигрина Е. В. Негативные социальные и правовые аспекты «фактического брака» / Е. В. Чигрина, С. В. Корнакова // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 10(173). – С. 254–255.
3. Куриленко О. Г. Регулирование брачного правоотношения по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук / О. Г. Куриленко. – Москва, 2003. – 23 с.
4. Мейер Д. И. Русское гражданское право / Д. И. Мейер. – Москва : Статут, 2003. – 829 с.
5. Оридорога М. Т. Брак и его форма / М. Т. Оридорога // Правовые вопросы семьи и воспитания детей. – Москва : Юрид. лит, 1968. – С. 38–44.
6. Бранденбургский Я. Н. Брак и его правовые последствия / Я. Н. Бранденбургский. – М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1926. – 137 с.
7. Рабец А. М. Опыт правового регулирования личных неимущественных отношений супругов в РФ и странах ближнего зарубежья / А. М. Рабец // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 1. – С. 21–23.
8. Чигрина Е. В. Суррогатное материнство: проблемы правового регулирования / Е. В. Чигрина, С. В. Корнакова, Е. Л. Полетаева // Семейное и жилищное право. – 2021. – № 3. – С. 10–13.
9. Тарусина Н. Н. О понятии брака: тенденции доктрины и законодательства / Н. Н. Тарусина // Социально-юридическая тетрадь. – 2013. – № 3. – С. 84–92.
10. Балеева Е. Л., Епифанцева Т. Ю. [и др.] Правоведение: учебное пособие. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2011. – 453 с.
11. Орлова Н. В. Правовое регулирование брака в СССР: учебное пособие / Н. В. Орлова. – Москва : Наука, 1971. – 127 с.
12. Корнакова С. В. Логика для юристов: учебник / С. В. Корнакова, О. С. Сергеева – Москва : ИНФРА-М, 2017. – 179 с.

13. Корнакова С. В. Вопросы, разрешаемые при заключении брака лицами, не достигшими возраста 16 лет / С. В. Корнакова, Е. В. Чигрина // Baikal Research Journal. – 2016. – Т. 7, № 1. – С. 16.

14. Косарева И. А. К вопросу о недействительных браках / И. А. Косарева // Право и политика. – 2010. – № 5. – С. 934–943.