

УДК 336.27(571)

Щербакова Ирина Николаевна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра финансов и финансовых институтов,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация,
e-mail: ScherbakovaIN@bgu.ru

Салчак Виктория Айдыновна

студент,
Институт управления и финансов,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация,
e-mail: victoriasalchak12@mail.ru

ОЦЕНКА И АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. В современных условиях наблюдается рост государственного долга субъектов РФ в связи с ростом бюджетного дефицита. В статье проводится оценка и анализ государственного долга регионов Сибирского федерального округа (СФО). Рассматривается динамика и структура долговых обязательств СФО, а также изменения, происходящие в структуре государственного долга, выявляются основные тенденции в данной сфере.

Ключевые слова: бюджетный дефицит, дефицит бюджетов субъектов РФ, государственный долг, государственный долг субъектов РФ, бюджетные кредиты, кредиты кредитных организаций, ценные бумаги, долговая нагрузка.

Irina N. Scherbakova

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Finance and Financial Institutions,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation,
e-mail: ScherbakovaIN@bgu.ru

Victoria A. Salchak

Student,
Institute of Management and Finance,
Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation,
e-mail: victoriasalchak12@mail.ru

ASSESSMENT AND ANALYSIS OF THE PUBLIC DEBT OF THE REGIONS OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

Abstract. In modern conditions, there is an increase in the public debt of the subjects of the Russian Federation due to an increase in the budget deficit. The article evaluates and analyzes the public debt of the regions of the Siberian Federal District (SFD). The dynamics and structure of debt obligations of the Siberian Federal District are considered, as well as changes in the structure of public debt, and the main trends in this area are identified.

Keywords: budget deficit, budget deficit of the subjects of the Russian Federation, public debt, public debt of the subjects of the Russian Federation, budget loans, loans from credit institutions, securities, debt burden.

В современных условиях для стабильного функционирования экономики и бюджетной системы страны в целом и отдельных ее регионов большое значение имеют вопросы оценки и анализа государственного долга. Государственный долг образуется в результате займовой деятельности государства в целях финансирования бюджетного дефицита. Поэтому органам власти, осуществляющим управление государственным долгом необходимо иметь информацию о его состоянии, динамике, долговой нагрузке.

Особенно интересным в настоящее время представляется изучение возросшего государственного долга субъектов Российской Федерации и в частности, регионов, входящих в Сибирский федеральный округ.

Рассмотрим более подробно государственный долг Сибирского федерального округа (СФО) в разрезе субъектов РФ (табл. 1).

Таблица 1

Динамика и структура государственного долга Сибирского федерального округа по субъектам РФ в 2020-2024 гг.*

Субъект РФ	2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %
Всего	333,8	100	296,7	100	317,6	100	376,1	100	418,6	100
Алтайский край	1,9	0,56	1,8	0,60	5,3	1,67	11,6	3,08	14,8	3,54
Иркутская область	29,7	8,89	14,3	4,81	19,2	6,05	23,5	6,24	35,6	8,50
Кемеровская область	61,8	18,51	53,7	18,09	57,9	18,23	71,6	19,04	67,3	16,08
Красноярский край	77,4	23,19	63,3	21,33	50,6	15,94	50,9	13,56	56,4	13,48

Окончание табл. 1

Субъект РФ	2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %
Красноярский край	77,4	23,19	63,3	21,33	50,6	15,94	50,9	13,56	56,4	13,48
Новосибирская область	48,7	14,57	41,9	14,14	47,9	15,08	68,0	18,09	84,9	20,29
Омская область	43,9	13,17	45,8	15,44	57,3	18,05	68,4	18,19	73,4	17,54
Республика Алтай	1,7	0,52	1,7	0,58	2,5	0,79	3,4	0,90	2,8	0,68
Республика Тыва	2,1	0,63	2,5	0,83	4,0	1,26	5,3	1,41	6,0	1,44
Республика Хакасия	24,5	7,33	23,4	7,87	23,6	7,43	25,2	6,70	28,2	6,75
Томская область	42,1	12,63	48,4	16,30	49,2	15,50	48,1	12,80	48,9	11,71

*Источник: [2, 3, 4].

Как видно из данных таблицы 1, государственный долг СФО имеет устойчивую тенденцию к росту. Так, за исследуемый период он вырос на 25,38 % и составил 418 569,12 млн руб. Это связано с тем, что субъекты СФО привлекают государственные заимствования для обеспечения сбалансированности бюджетов.

В 2020 г. темп роста государственного долга субъектов СФО составил 20,84 % по сравнению с предыдущим годом, что является максимальным значением за исследуемый период. Такая динамика была обусловлена короновирусной пандемией. Сокращение налоговых доходов и рост расходов бюджетов субъектов Федерации привели к необходимости финансирования возросших расходов на здравоохранение, проведения антикризисных мер, направленных на поддержку экономики и социальной сферы в условиях распространения инфекции. Эти факторы привели к возникновению и увеличению бюджетного дефицита, и как следствие росту государственного долга.

В 2021 г. по сравнению с 2020 г. госдолг СФО снизился на 11,11 %. Причиной такой динамики служит стабилизация экономики после COVID-19. Почти во всех регионах федерального округа наблюдается сокращение государственного долга (табл. 1). Так, например, Иркутская область уменьшила региональный долг на 51 %. В Красноярском крае и Новосибирской области снижение произошло на 18 % и 14 % соответственно.

Необходимо отметить, что, начиная с 2022 г., государственный долг субъектов СФО стал увеличиваться довольно большими темпами. Если в 2022 г. его рост в целом по округу составил 7,01 %, то в 2023 г. уже 18,44 %. В 2024 г. темп

роста государственного долга СФО несколько снизился, он составил к прошлому году 11,29 %.

Наращивание долга в исследуемый период, начиная с 2022 г., было связано с бюджетной несбалансированностью, вследствие экономической нестабильности из-за специальной военной операции, зарубежных санкций, а также роста социально-экономических расходов. Данный период характеризуется высокими темпами прироста бюджетных кредитов. Они выросли за период с 2022 по 2024 гг. на 26,32 % (табл. 2). Также вместе с ними увеличились и банковские кредиты, при этом их рост был беспрецедентным и составил 399,83 %, что свидетельствует об острой нехватке финансовых ресурсов на уровне регионов СФО.

Долговые обязательства субъектов РФ могут быть представлены в виде обязательств по государственным ценным бумагам субъекта РФ, бюджетным кредитам из других бюджетов бюджетной системы РФ, кредитам от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций, государственным гарантиям субъекта РФ, а также иным долговым обязательствам. Рассмотрим, более подробно структуру государственного долга СФО по инструментам заимствований.

Таблица 2

Динамика и структура государственного долга Сибирского федерального округа по видам долговых обязательств в 2020-2024 гг.*

Наименование показателей	2020 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %	Млрд руб.	Уд. вес, %
Всего	333,8	100	296,7	100	317,6	100	376,1	100	418,6	100
в том числе:										
по ценным бумагам	123,1	36,88	91,8	30,93	66,5	20,94	59,8	15,90	64,3	15,36
по кредитам кредитных организаций	64,4	19,30	29,9	10,08	10,6	3,34	24,1	6,41	52,9	12,66
по бюджетным кредитам	138,6	41,52	167,7	56,54	234,6	73,87	286,8	76,25	296,4	70,80
по иным долговым обязательствам	6,7	1,99	6,3	2,11	5,9	1,85	5,4	1,44	4,9	1,18

*Источник: [2, 3, 4].

Как видно из данных табл. 2, наибольший удельный вес в структуре долга приходится на бюджетные кредиты. Так в 2020 г. их доля находилась на уровне 41,52 %. За исследуемый период она увеличилась на 29,28 п. п. и составила 70,80 % в общей величине государственного долга СФО.

На втором месте по инструментам заимствований находятся ценные бумаги, которые выпускаются субъектами РФ. Их доля в 2020 г. составляла 36,88 %

в общей величине государственного долга СФО. При этом, необходимо отметить, что она постепенно, год от года сокращается. Так, в 2024 г. ценные бумаги составили 15,36 %, то есть сократились на 21,52 п. п. по сравнению с 2020 г.

Характеризуя данный инструмент заимствований, необходимо отметить, что ценные бумаги субъекта РФ в настоящее время являются мало ликвидным инструментом, в связи с малой привлекательностью для инвесторов. Привлекательность можно обеспечить только тогда, когда, доходность по данным бумагам должна находиться на уровне среднерыночной процентной ставки. А это, в свою очередь, значительно увеличивает расходы бюджета региона на обслуживание долга. Поэтому в Сибирском федеральном округе данный вид долговых обязательств постепенно сокращается. Собственные ценные бумаги в настоящий момент имеют Красноярский край, Новосибирская, Томская и Омская области.

На третьем месте по доле в общей величине государственного долга СФО находятся коммерческие кредиты (кредиты кредитных организаций). На основе данных таблицы 2 можно заметить весьма интересную тенденцию – вытеснения бюджетными кредитами других видов долговых обязательств. Они растут, как в абсолютных, так и в относительных значениях. Считается, что данный источник финансирования бюджетного дефицита является наиболее выгодным, нежели выпуск государственных ценных бумаг и привлечение заемных средств у кредитных организаций. Процентная ставка кредитов Минфина РФ находится на уровне 3 %, а казначейских кредитов – 0,1 %. Это позволяет субъекту РФ оптимизировать расходы на обслуживание долга.

В результате замещения коммерческих кредитов бюджетными кредитами, доля первых сократилась к 2022 г. до 3,34 % в общей величине государственного долга. Однако в связи с острой нехваткой финансовых ресурсов в 2023 и 2024 гг. регионы вынуждены были использовать и эти инструменты заимствований. Кредиты кредитных организаций используются в качестве источника финансирования бюджетного дефицита в шести регионах федерального округа – Иркутской области, Кемеровской области, Омской области, Республики Хакасии.

Государственный долг субъектов СФО характеризуется значительным разбросом значений. На основе проведенного анализа можно классифицировать регионы по величине относительной доли каждого субъекта в рамках общей суммы долговых обязательств округа и выделить три группы:

1 группа – Субъекты с высокой долей долга в структуре госдолга СФО: Красноярский край, Кемеровская и Новосибирская области;

2 группа – Субъекты со средней долей долга в структуре госдолга СФО: Иркутская область, Омская область, республика Хакасия, Томская область;

3 группа – Субъекты с низкой долей долга в структуре госдолга СФО: республики Алтай, Тыва и Алтайский край.

В 2020 г. в первую группу относились Красноярский край, Кемеровская и Новосибирская области. Эти регионы в сумме занимают больше половины в общей структуре долга СФО. Однако в 2024 г. динамика государственной задолженности в некоторых регионах СФО привела к перераспределению позиций. Доля задолженности Новосибирской области в структуре долга СФО на протя-

жении рассматриваемого периода существенно выросла с 14 % до 20 %, в результате чего область заняла лидирующее место в СФО по величине долга. В составе долга у области присутствуют ценные бумаги и бюджетные кредиты, которые имеют удельный вес соответственно 55 % и 45 % в 2024 г.

Государственный долг Красноярского края продемонстрировал тенденцию к снижению. По сравнению с началом анализируемого периода, долг региона в 2024 г. уменьшился на 9 п. п., что позволило включить этот регион во вторую группу – категорию субъектов со средней долей в структуре долга Сибирского федерального округа. В 2020 г. в структуре долга Красноярского края большую часть составляла задолженность по ценным бумагам. В настоящий момент бюджетные кредиты являются основным источником финансирования дефицита краевого бюджета.

Омская область, на основе нашего анализа, относилась ко второй группе. Однако, на протяжении пяти лет, у Омской области госдолг сильно увеличился, вследствие чего регион стал относиться к первой группе.

Субъектами с низкой долей в структуре долга СФО в 2020 г. считались республики Алтай, Тыва и Алтайский край, которые в общей сложности занимали около 2 % общей суммы долга СФО. К концу исследуемого периода резких изменений в этой группе не наблюдается. Но, стоит отметить, что совокупная доля, занимаемая данными субъектами РФ, увеличилась до 6 %. Это обусловлено тем, что у трех субъектов вырос региональный долг. Региональная задолженность Алтайского края повысилась на 722 % за счет бюджетных кредитов на инфраструктурные проекты и на пополнение остатка средств единого счета бюджета. Данный край демонстрирует политику активных заимствований.

Субъекты со средней долей в структуре государственного долга Сибирского федерального округа включают те регионы, которые выше не были упомянуты. Данные субъекты занимают промежуточное положение.

В 2020 г. в структуре госдолга Иркутской области ценные бумаги составляли 8,42 %, а в течение трех последних лет данным инструментом Иркутская область не пользовалась. Преобладающий удельный вес на протяжении анализируемого периода составляли бюджетные кредиты. Если в 2020 г. Иркутская область активно использовала различные источники финансирования, то с 2021 г. сосредоточились только на бюджетных кредитах из других бюджетов бюджетной системы РФ. Максимальный размер регионального долга Иркутской области приходится на период коронавирусной пандемии. Поскольку из-за COVID-19 снизились налоговые поступления в бюджет, Минфин субъекта РФ активно привлекал заимствования для поддержания экономики. В течение 2021–2024 гг. государственный долг региона имеет тенденцию к росту.

В Кемеровской области, после небольшого снижения в 2021 г., к 2023 г. вновь наблюдается увеличение доли долга. Это может быть связано с необходимостью привлечения заимствований для реализации программ социально-экономического развития.

Для более полной характеристики долговой нагрузки субъектов РФ, входящих в СФО, рассмотрим показатель доли государственного долга субъекта РФ

в валовом региональном продукте (ВРП), который показывает, сколько созданного валового регионального продукта может быть направлено на погашение долга.

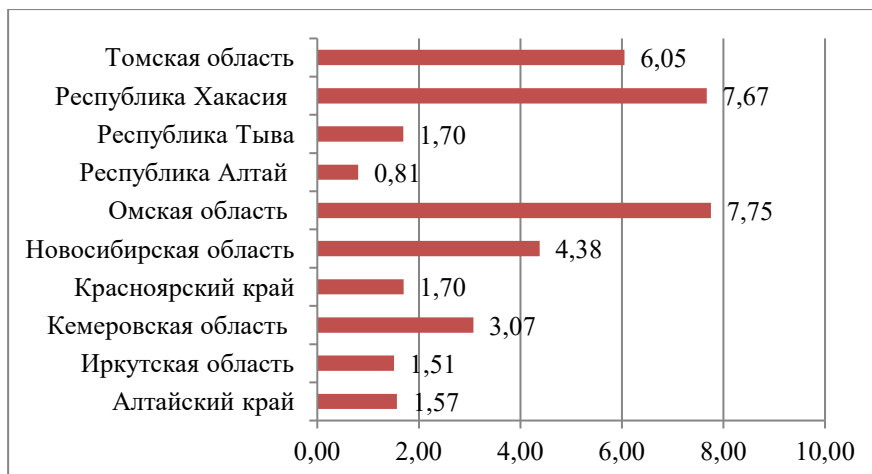


Рис. 1. Отношение государственного долга субъектов СФО к ВРП в 2024 г., %*

* Рассчитано по данным: [2].

По представленным данным рисунка 1 можно выделить три группы субъектов Российской Федерации исходя из уровня отношения их государственного долга к объему валового регионального продукта (ВРП):

1. Субъект РФ с высоким уровнем долговой нагрузки: Омская область, республика Хакасия, Томская область;
2. Субъект РФ со средним уровнем долговой нагрузки: Новосибирская и Кемеровская области;
3. Субъект РФ с низким уровнем долговой нагрузки: республика Тыва, Красноярский край, Иркутская область, Алтайский край и республика Алтай.

К первой группе можно отнести республику Хакасия, Томскую и Омскую области. Высокая величина показателя означает серьезную долговую нагрузку на экономику региона, увеличивающую финансовые риски. Такое положение требует осторожного подхода к дальнейшему наращиванию долговых обязательств.

К субъектам РФ со средним уровнем долговой нагрузки можно отнести Новосибирскую и Кемеровскую области, которые являются промышленно развитыми регионами и для них увеличение долговой нагрузки не представляет особого риска.

В третью группу включены республики Тыва, Алтай, Красноярский край, Иркутская область и Алтайский край.

Стоит отметить, что республики Тыва и Алтай являются слаборазвитыми в промышленном отношении регионами, поэтому низкая доля госдолга объясняется финансовой политикой данных субъектов, направленной на формирование доходов бюджетов за счет безвозмездных поступлений.

В Красноярском и Алтайском краях и в Иркутской области развиваются различные отрасли экономики, что приводит к созданию ВРП в больших объемах. Что и влияет на относительно низкую долю государственного долга к ВРП.

Список используемой литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. Часть вторая : Федер. закон РФ от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ : (ред. от 21.04.2025) // СПС «Консультант-Плюс».
2. Государственный долг субъектов РФ // iMonitoring [сайт]. – 2025. – URL: <https://www.iminfin.ru/areas-of-analysis/budget/gosudarstvennyj-dolg-sub-ektov-rf?territory=03000000> (дата обращения: 24.03.2025).
3. Министерства финансов Иркутской области : офиц. сайт. – Иркутск, 2025. URL: <https://irkobl.ru/sites/minfin/> (дата обращения: 25.03.2025).
4. Министерства финансов РФ : офиц. сайт. – Москва, 2025. – URL: <https://minfin.gov.ru/> (дата обращения: 25.03.2025).
5. Центральный банк РФ : офиц. сайт. – Москва, 2025. – URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 26.03.2025).