

УДК 378

Самоша Виктор Алексеевич*студент,**кафедра теории и истории государства и права,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: viktorsamosha2005@mail.ru*

ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению значения логики в юридической практике и ее роли в развитии аналитических навыков юристов. Акцентируется внимание на предоставляемых логикой средствах, которые помогают юристам формулировать обоснованные аргументы, эффективно интерпретировать нормы права и принимать решения на основе критического анализа. Делается вывод, что в условиях постоянного изменения законодательства и правоприменительной практики логические навыки становятся необходимыми для успешной карьеры юриста.

Ключевые слова: юридическая логика, юридическая деятельность, правоприменение, правосудие, логические средства, логическое мышление.

Viktor A. Samosha*Student,**Department of Theory and History of State and Law,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: viktorsamosha2005@mail.ru*

THE IMPORTANCE OF LOGIC IN LEGAL PRACTICE

Abstract. The article is devoted to the consideration of the importance of logic in legal practice and its role in the development of analytical skills of lawyers. Attention is focused on the means provided by logic that help lawyers formulate reasoned arguments, effectively interpret the rules of law and make decisions based on critical analysis. It is concluded that in conditions of constant changes in legislation and law enforcement practice, logical skills become necessary for a successful career as a lawyer.

Keywords: legal logic, legal activity, law enforcement, justice, logical means, logical thinking.

Логическому учению в системе гуманитарного знания принадлежит особая роль, поскольку логика призвана способствовать интеллектуальному развитию личности, повышать культуру мышления. При этом необходимость изучения ло-

гики для юристов заключается в том, что успешное разрешение правовых вопросов требует четкого мышления и способности анализировать сложные ситуации. Логика помогает юристам формулировать убедительные доводы, критически оценивать информацию и принимать обоснованные решения, что является ключевым элементом их профессиональной деятельности.

Логика – это наука о правильном мышлении, о формах и способах доказательства, а также о структуре и взаимосвязях суждений. В юридической практике логика играет ключевую роль, так как она помогает юристам формулировать свои мысли, анализировать правовые нормы и строить доказательственные рассуждения. В данной статье рассматриваются основные аспекты значения логики для юристов, включая ее применение в правоприменительной практике, судебных разбирательствах и научных исследованиях.

Логика является основой правового мышления. Юридическое мышление во многом основывается на логических операциях, таких как анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, правильное применение которых позволяет делать обоснованные выводы.

Логика позволяет юристам:

1. Структурировать свои аргументы. Правильная структура аргументации – это залог успеха в судебных разбирательствах. Юрист должен уметь четко формулировать свои мысли и обосновывать свои утверждения.

2. Анализировать правовые нормы. Логика помогает юристам толковать законы, выявлять их смысл и определять, как они применяются в конкретных ситуациях. Это особенно важно в условиях неопределенности и многозначности ситуаций, с которыми часто имеют дело юристы-практики.

3. Оценивать доказательства. В уголовно-процессуальном доказывании логика используется для оценки доказательств, проверки их достоверности и уместности. Юрист должен уметь проводить логический анализ представленных доказательств, чтобы определить их доказательственную ценность для дела [1, с. 80; 4, с. 75].

Юридическая деятельность – всегда деятельность познавательная, подчиняющаяся законам мышления. Более того, юридическая деятельность – это вид преимущественно мыслительной, логической деятельности. Принимая закон либо применяя его, юрист обобщает факты, оценивает их, делает выводы, принимает решения [6, с. 111].

Общество, предъявляя высокие требования к правовой теории, законотворчеству и правоприменительной практике, неизбежно распространяет эти требования и на профессиональное мышление юриста. Поскольку юридическая практика, будучи самым серьезным образом регламентированной, опирается на четкое знание и единообразное применение законов, постольку необычайную значимость в юридическом мышлении приобретает рациональность, которая находит отражение в обоснованности и целесообразности всей профессиональной деятельности юриста [3, с. 185].

Н. В. Михалкин полагает, что «умение мыслить логически помогает составлять четкие планы расследования преступлений, наметить системы оперативных действий, не допускать ошибок при составлении официальных документов: протоколов следственных действий, постановлений, обвинительных заключений и т. д.» [8, с. 19]. С. В. Корнакова также подчеркивает, что «знание логики помогает юристу вскрыть противоречия в показаниях потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, наметить логически выдержанный план следственного действия, построить следственную версию, подготовить логически стройную, хорошо аргументированную речь, опровергнуть доводы своих оппонентов, непротиворечиво, последовательно и обоснованно составить официальный документ и т. д. От того, насколько квалифицированно, логично и доказательно проведено расследование по уголовному делу, зависит законность, обоснованность и справедливость приговора» [5, с. 18]

В свою очередь, судебная логика в юридической науке определена как «прикладной вид знаний, рассматривающий применение общей логики в конкретной специфической сфере – судебном правоприменении» [10, с. 10]. «Знание логики составляет необходимый элемент общей духовной культуры судей. Их высокая логическая культура, умение стройно и убедительно излагать свои мысли является важнейшим средством завоевания ими авторитета и уважения среди сослуживцев, руководства, специалистов различного профиля. От умения судей строить умозаключения и исследовать доказательства, принимать решения зависит во многом эффективность правосудия» [8 с. 9]

Судебный процесс – это арена, где логика становится важнейшим инструментом. Юристы должны строить свои аргументы на основе логических связей между фактами и правовыми нормами. Например, применение принципа «от противного» позволяет опровергать доводы оппонента, используя логическую последовательность.

Логика позволяет юристам предвидеть возможные контраргументы со стороны оппонентов и заранее подготовить ответы на них. Это требует глубокого понимания, как своей позиции, так и позиций противника.

Таким образом, юридическая логика занимает в судебной правоприменительной деятельности своеобразное положение, выступая в роли определителя качества юридических положений, выводов и решений, а в отдельных случаях и самого юридического факта. Недостаточные знания о формах логического мышления (понятии, суждении, умозаключении), а также несоблюдение законов логики негативно отражаются как на процессе, так и на итогах правоприменительной деятельности [9, с. 180].

Значение логики для правоприменения сложно переоценить. В свое время известный ученый-юрист В. Н. Кудрявцев отмечал, что «трудно найти иную сферу общественных отношений, где отступление от логических формально-определенных законов, неверное построение выводов и заключений, использование ложных аргументов смогли бы принести такой большой вред, как в правоприменительной деятельности. Логическая последовательность в рассуждениях,

неуклонное следование законам логического мышления в правовой деятельности обязательное правило для любого юриста-практика. Знание логики составляет необходимый элемент общей духовной культуры судей. Их высокая логическая культура, умение стройно и убедительно излагать свои мысли является важнейшим средством завоевания ими авторитета и уважения среди сослуживцев, руководства, специалистов различного профиля. От умения строить умозаключения и исследовать доказательства, принимать решения зависит во многом эффективность правосудия» [7, с. 48–49].

Юристы часто сталкиваются с комплексными правовыми вопросами, требующими нестандартных решений. Логическое мышление помогает им систематизировать информацию и находить оптимальные пути решения.

Таким образом, логика является неотъемлемой частью юридической профессии, от которой зависит эффективность правоприменительной деятельности и качество юридических услуг. Понимание и использование логических принципов позволяет юристам развивать свои навыки, улучшать качество аргументации и достигать более обоснованных и справедливых результатов в судебных разбирательствах. В условиях постоянного изменения законодательства и правоприменительной практики логические навыки становятся необходимыми для успешной карьеры юриста.

В заключении хотелось бы подчеркнуть, что, для того чтобы быть разумным нужно уметь пользоваться собственным разумом, сознательно используя средства, предоставляемые логикой. Разум необходимо развивать, и логика – единственная наука, которая учит этому. В связи с этим не должна вызывать сомнений необходимость ее изучения студентами-юристами. Для профессиональной деятельности юриста знание логики имеет особое, если не определяющее, значение, поскольку правотворчество и правоприменительная практика предъявляют высокие требования к умению юриста рационально мыслить.

Список использованной литературы

1. Боруленков Ю. П. Правовое мышление как интеллектуальная составляющая юридического познания / Ю. П. Боруленков // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2017. – № 2 (331). – С. 6–41.
2. Исаенко В. Н. Анализ доказательств прокурором в судебных прениях / В. Н. Исаенко // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 9 (94). – С. 218–225.
3. Колесник И. В. Логические правила и приемы построения текстов судебных актов / И. В. Колесник // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016. – № 3. – С. 180–187.
4. Корнакова С. В. Соблюдение правил и законов логики как необходимое условие качественного результата следственной и судебной деятельности / С. В. Корнакова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2017. – № 1(15). – С. 74–81.
5. Корнакова С. В. Логика для юристов / С. В. Корнакова, О. С. Сергеева. – Москва : ИНФРА-М, 2017. – 179 с.

6. Корнакова С. В. Уголовно-процессуальное доказывание как процесс познания / С. В. Корнакова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2006. – № 6. – С. 110–112.
7. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрист, 1999. – С. 48–49.
8. Михалкин Н. В. Логика и аргументация в судебной практике / Н. В. Михалкин. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 336 с.
9. Скурко Е. В. Юридическая логика: ее применение в теории права и практике / Е. В. Скурко // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. – 2022. – № 2. – С. 179–187.
10. Тер-Акопов А. А. Юридическая логика / А. А. Тер-Акопов. – Москва : Омега-Л, 2002. – 256 с.