

УДК 343.8

Новожилова Надежда Андреевна

студент,

*Институт государственного права и национальной безопасности,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: novozilovanada68@gmail.com***Позднякова Юлия Сергеевна**

студент,

*Институт государственного права и национальной безопасности,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: pozdyuliy27@gmail.com*

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Аннотация. Вопрос смертной казни представляет собой одну из самых острых и противоречивых тем в современном праве. Несмотря на международную тенденцию к отмене этого вида наказания, многие государства по-прежнему сохраняют его в своем законодательстве, ссылаясь на различные социальные, политические и культурные обоснования.

Цель настоящей статьи – исследовать правовые аспекты применения и ограничения смертной казни в России и других странах, уделяя особое внимание международно-правовым стандартам и правоприменительной практике. В работе освещаются вопросы возрастного ценза применения смертной казни, а также применение ее к беременным женщинам, акцентируется внимание на национальных и международно-правовых нормах в регулировании данного аспекта, производится анализ основных положений, которые затрагивают минимальный возраст приговоренного к высшей мере наказания. Особое внимание уделяется судебной практике зарубежных стран и позиции государств по данному вопросу.

Ключевые слова: виды наказания, преступление, мораторий, возрастной ценз, беременные женщины, несовершеннолетние лица, Конституция РФ.

Nadezhda A. Novozhilova

Student,

*Institute of State Law and National Security,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: novozilovanada68@gmail.com*

Yulia S. Pozdnyakova

Student,

Institute of State Law and National Security,

Baikal State University,

Irkutsk, Russian Federation,

e-mail: pozdyuliy27@gmail.com

LEGAL ASPECTS OF THE DEATH PENALTY' APPLICATION: INTERNATIONAL STANDARTS AND NATIONAL CHARACTERISTICS

Abstract. The issue of the death penalty is one of the most pressing and controversial topics in modern law. Despite the international trend towards the abolition of this form of punishment, many states still retain it in their legislation, citing various social, political, and cultural justifications.

The purpose of this article is to explore the legal aspects of the application and restriction of the death penalty in Russia and other countries, with a particular focus on international legal standards and law enforcement practices. This article addresses issues related to the age threshold for the application of the death penalty, as well as its application to pregnant women, emphasizing the national and international legal norms regulating this aspect. It also analyzes the main provisions concerning the minimum age of those sentenced to the highest form of punishment. Special attention is given to the judicial practices of foreign countries and the positions of states on this issue.

Keywords: types of punishment, crime, moratorium, age limit, pregnant women, minors, Constitution of the Russian Federation.

Отношение к смертной казни всегда было спорным и амбивалентным. В настоящее время многие страны отказались от нее, следуя международной тенденции к признанию человеческой жизни высшей ценностью. В Российской Федерации с момента вступления в силу Конституции 1993 года применение смертной казни было отнесено к временной мере, применяемой «впредь до ее отмены». Позднее вступление России в Совет Европы и подписание Протокола № 6 [9] к Конвенции о защите прав человека и основных свобод [8] закрепило курс на полный отказ от смертной казни, несмотря на отсутствие впоследствии ратификации Протокола № 6, положения Венской конвенции о праве международных договоров [1] обязывают государство, подписавшее договор, придерживаться его норм.

Конституционный Суд РФ в 1999 году подтвердил неконституционность вынесения смертных приговоров в отсутствие судов присяжных во всех регионах страны, что фактически продлило действие моратория до 2010 года. Однако позже, в определении № 1344-О-Р 2009 года [10], Судом было установлено, что поскольку в России происходит «необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания», практическое применение данного вида наказания должно быть исключено.

В ряде стран смертная казнь продолжает применяться. Так, Китайская Народная Республика занимает лидирующую позицию по числу вынесенных смертных приговоров, что связано с широким перечнем преступлений, за которые может быть назначена данная мера наказания. Уголовный кодекс Китая предусматривает смертную казнь более чем за 80 из 350 преступлений Особенной части, включая экономические и коррупционные правонарушения, что составляет практически каждое четвертое преступление. Китайские криминологи, однако, скептически оценивают столь активное применение смертной казни, отмечая, что это «не оказывает значительного влияния на криминогенную ситуацию в стране [11]».

Еще одно государство, занимающее лидирующие позиции по числу исполнения смертных приговоров на душу населения – это Иран. Смертные приговоры в Иране не всегда выносятся в соответствии с международными актами, что вызывает беспокойство у мирового сообщества. Так, Международный пакт о гражданских и политических правах [2], участником которого является Иран, ограничивает применение смертной казни только самыми тяжкими преступлениями, но за 2024 год большинство смертных приговоров в данном государстве были вынесены за преступления, связанные с оборотом наркотиков [20] в противоречие международным стандартам.

В Соединенных Штатах с 2021 года введен федеральный мораторий на исполнение смертных приговоров, однако в 27 штатах данный вид наказания остается легальным и применяется за особо тяжкие преступления (примерно 70 составов преступлений) [13].

В Республике Беларусь смертная казнь продолжает применяться, что делает ее единственной страной Европы, допускающей данный вид наказания. Несмотря на давление международного сообщества, включая Европейский союз, Белоруссия продолжает сохранять смертную казнь, считая ее сдерживающим фактором, помогающим «держать стабильность» [16].

Таким образом, несмотря на то, что в последние десятилетия наблюдается глобальная тенденция к отказу от смертной казни, основанном на утверждении, что даже государство не имеет права лишать человека жизни, ряд стран продолжает активно применять смертную казнь в качестве меры наказания за совершение особо тяжких преступлений.

Рассматривая особенности применения смертной казни в отношении несовершеннолетних, необходимо отметить, что в международном праве существует категорический запрет на применение смертной казни к лицам данной возрастной категории. Так, согласно статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, смертный приговор не может быть вынесен лицу, не достигшему 18-летнего возраста. Статья 37 Конвенции о правах ребенка ООН также запрещает применение смертной казни и пожизненного заключения без права на освобождение в отношении лиц, моложе 18 лет [3].

Вместе с тем, вопреки установленным международным нормам, некоторые страны продолжают применять смертную казнь в отношении несовершеннолетних. Например, в Иране установлено достижение совершеннолетия для девочек

с 9 лет, для мальчиков – с 15 лет, что приводит к вынесению смертных приговоров в отношении детей и подростков в этой стране. Отличается своим подходом к определению совершеннолетия и Саудовская Аравия, где смертный приговор может быть вынесен в случае достижения половой зрелости или после исполнения 15 лет, в зависимости от того, что наступит раньше.

История правоприменения в СССР и США также демонстрирует несколько примеров казни несовершеннолетних. Известно, что в СССР смертные приговоры несовершеннолетним были вынесены лишь в исключительных случаях, всего 7 раз, обычно судьи были лояльны к ребятам, у которых еще не наступил возраст совершеннолетия. Так, примером применения смертной казни в отношении несовершеннолетнего является дело Плакущего Анатолия. Основанием для его ареста явилась «наколка татуировки на левой ноге выше колена одного из вождей Коммунистической партии из озорных или хулиганских побуждений». По мнению Советской власти в действиях несовершеннолетнего были выявлены признаки преступления, регламентированного п. 10 ст. 58 УК РСФСР: пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений, в связи с чем 16 декабря 1937 года Заседание Тройки при УНКВД СССР по Московской области постановило: «Плакущего Анатолия Дмитриевича – расстрелять». Через пару дней, 19 декабря, приговор был приведен в исполнение. Примечательно, что 12 июля 1989 года молодой человек был посмертно реабилитирован с формулировкой «за отсутствием состава преступления [15]».

В США 1 марта 2005 года был официально введен запрет на смертную казнь для несовершеннолетних, до этого момента данный вид наказания активно применялся, вне зависимости от возраста обвиняемого. Например, 16 августа 1912 года 16-летняя афроамериканка Вирджиния Крисчен была казнена на электрическом стуле за убийство своей работодательницы Иды Белот, обвинившей девушку в краже золотого медальона. Усугубляющим фактором можно считать действовавшие законы того периода, закреплявшие расовую сегрегацию: в частности, законы штата Вирджиния, запрещавшие применение смертной казни для несовершеннолетних младше 17 лет, не распространялись на афроамериканцев [14], таким образом, Вирджиния Крисчен была подвергнута смертной казни.

Другим печально известным случаем казни несовершеннолетнего стал процесс Джорджа Стини-младшего – самого молодого американца, приговоренного к смертной казни. В марте 1944 года после исчезновения двух девочек, 7 и 11 лет, тела которых были обнаружены в канаве, подозрения пали на 14-летнего Стини, которого арестовали и допросили без родителей, адвоката и свидетелей. За два часа он «признался» в убийстве. Чтобы поскорее закрыть дело, губернатор оказывал давление на суд. Заседание состоялось 24 апреля 1944 года, и, поскольку некому было защищать интересы подростка, ему назначили государственного защитника, не имевшего опыта в уголовных делах. Адвокат не пригласил ни одного свидетеля защиты и не привел доводов в пользу подзащитного.

Суд приговорил Стини к смертной казни на электрическом стуле. Казнь состоялась 16 июня 1944 года, и, поскольку мальчик был слишком мал, его усадили на Библию, чтобы он дотягивался до электродов, а маска слетела во время казни, открыв публике ужасающую картину. Спустя 70 лет дело Стини пересмотрели, и 17 декабря 2014 года его приговор был снят [18].

Ознакомившись с практикой разных стран, можно сделать вывод о том, что государства, сохраняющие смертную казнь, в соответствии с международными актами должны воздерживаться от ее применения в отношении несовершеннолетних, поскольку такой метод наказания не способствует достижению воспитательных задач, а лишь обладает ярко выраженным карательным элементом.

Что касается возможности применения смертной казни в отношении пожилых людей, то следует отметить что Экономический и Социальный Совет ООН (ЭКОСОС), рекомендовал странам установить возрастной предел для применения смертной казни [5]. Так, например, согласно ст. 59 УК РФ «Смертная казнь не назначается мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста [7]». Смертная казнь в Китае не применяется «по общему правилу к лицам, достигшим к моменту судебного разбирательства 75-летнего возраста [19]».

Несмотря на то, что во многих странах и установлен предельный возраст, человек, возраст которого на момент исполнения смертного приговора составляет или даже превышает этот предельный возраст, может быть казнен. Иногда нормы национального законодательства указывают возраст лица, достигнутый на момент совершения преступления или вынесения приговора судом, но не возраст лица, достигаемый на момент исполнения наказания. Связано это с тем, что в государствах предусмотрена целая система проверки решения суда о смертной казни, из-за чего время ожидания лицом исполнения приговора может быть растянуто на долгие годы. Так, например, в США процесс подачи и рассмотрения апелляций может растянуться на десятилетия. В практике штата Алабама известен случай казни 83-летнего Уолтера Лероя Муди. Он был признан виновным в 1989 году за организацию взрывов, повлекших смерть федерального судьи Роберта Вэнса (преступник отправил бомбу по почте). Муди провел 20 лет в камере для приговоренных к смертной казни, все эти годы он безуспешно пытался отсрочить исполнение наказания в Верховном Суде США. Смертный приговор был приведен в исполнение только в 2018 году, так Уолтер Лерой Муди стал самым пожилым заключенным, казненным в США [17].

В отношении применения смертной казни в отношении женщин международные акты дают четкие рекомендации. Так, в ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится, что «смертный приговор. не приводится в исполнение в отношении беременных женщин» [2]. Положения Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 г. не допускают применение смертной казни в отношении женщин, недавно родивших ребенка [4]. Резолюция Экономического и Социального Совета ООН от 25 мая 1984 г. [6] также подчеркивает недопустимость приведения в исполнение смертного приговора в

отношении «беременных женщин или тех, кто недавно стал матерью», вместе с тем, законодательство государств мира в данном аспекте неоднородно.

Если говорить о российском законодательстве, то в ст. 59 УК РФ устанавливается абсолютный запрет на применение смертной казни в отношении женщин. В других странах, таких, как Кувейт, Замбия, Кения, смертный приговор не назначается беременной женщине, он заменяется на пожизненное заключение. В некоторых странах женщина может быть казнена через определенный промежуток времени после родов, в Египте и Ливии этот срок составляет 2 месяца, в Йемене – 2 года. В то же время нарушение международных норм в части назначения смертной казни в отношении беременных женщин отмечено в Иране. В 1997 г. Ассоциация иранских женщин в Кельне опубликовала «Неполный список женщин, казненных Исламской Республикой Иран», содержащий 1577 имен казненных женщин, а в базе данных правозащитного Центра Абдоррахмана Боруманда содержится 2695 имен, оба списка далеки от полноты, а многие жертвы безымянные. Данные списки содержат в том числе имена женщин, которые на момент ареста и исполнения наказания были беременны [12].

Многие правозащитные организации призывают к полному запрету применения смертной казни в отношении беременных женщин, эта точка зрения обусловлена принципом гуманности и защиты прав человека: смерть беременной женщины может оказать разрушительное влияние на ее семью и общество в целом, особенно если речь идет о воспитании детей или поддержке дальнейшего развития семьи.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод о том, что применение смертной казни является спорным вопросом, по-разному регулируемым в национальном и международном праве. Международные стандарты в отношении смертной казни предоставляют повышенную защиту личности, устанавливая ограничения для уязвимых категорий граждан, таких как несовершеннолетние лица, пожилые люди и беременные женщины. Признавая гуманистическую направленность данных норм, можно заключить, что глобальная тенденция к отказу от смертной казни способствует утверждению принципов гуманизма и защиты прав человека в международном праве и национальном законодательстве.

Список использованной литературы

1. Венская Конвенция о праве международных договоров, Вена, 23.05.1969 // Ведомости Верховного Совета СССР от 10 сентября 1986 г. – № 37. – Ст. 772.
2. Международный пакт «О гражданских и политических правах» (Принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17.
3. Конвенция о правах ребенка: принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLVI. – М., 1993. – С. 242–257.

4. Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся жертв международных вооруженных конфликтов (с изменениями на 30 ноября 1993 года) // Права человека. Сборник международных договоров. Том I (ч. 2) Универсальные договоры ООН. – Нью-Йорк и Женева, 1994.

5. Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь: одобрены резолюцией Экономического и Социального Совета ООН 1989/64 от 24 мая 1989 г. // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия ООН. – Нью-Йорк, 1992.

6. Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни: одобрены резолюцией Экономического и Социального Совета ООН 1984/50 от 25 мая 1984 г. // Советская юстиция. – 1992. – №7–8. – 36 с.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 05 апреля 2021 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 // Бюллетень международных договоров. – 2001. – № 3.

9. Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни (ETS № 114). Страсбург, 28.04.1983 // Действующее международное право. Т. 2. – Москва : Московский независимый институт международного права, 1997. – С. 130–132.

10. О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р // Российская газета. – 2009.

11. Агаев Д. О. Современные тенденции развития института смертной казни / Д. О. Агаев // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – С. 156–158.

12. История Фаттане Зореи [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.iranrights.org/fa/memorial/story/-4987/fattaneh-zarei> (дата обращения 07.11.2024).

13. Кушхова Б. З. Смертная казнь в Соединенных Штатах Америки / Б. З. Кушхова // Университетская наука. – 2023. – № 1 (15). – С. 277–280.

14. Несовершеннолетние американцы, приговоренные к смерти [Электронный ресурс]. – URL: <https://telegra.ph/Nesovershennoletnie-amerikancy-prigovorennye-k-smerti-01-21?ysclid=m3h99ivbrh896894531> (дата обращения: 07.11.2024).

15. Память о бесправии [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/martirolog/?t=page&id=12040> (дата обращения: 07.11.2024).
16. РБК Лукашенко допустил проведение референдума об отмене смертной казни [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/61534fda9a7947c163d98a18> (дата обращения: 07.11.2024).
17. ТАСС. В Алабаме казнили самого пожилого за последние 42 года заключенного в США [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/5143544> (дата обращения: 07.11.2024).
18. ТАСС. Казнь 14-летнего подростка, совершенная в США 70 лет назад, признана судебной ошибкой [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/1658528> (дата обращения: 07.11.2024).
19. Чучаев А. И. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / А. И. Чучаев. – Москва, 2021. – 12 с.
20. Эксперты ООН встревожены всплеском числа смертных казней в Иране [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2024/09/1455871> (дата обращения: 07.11.2024).