

УДК 343.13

*Мамедзаде Камран Фирдовси оглы**магистрант,**кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора,**Байкальский государственный университет,**г. Иркутск, Российская Федерация,**e-mail: kamranirk@mail.ru*

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АДВОКАТОЛОГИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУКИ

Аннотация. Автором статьи рассматривается исторический процесс становления и развития адвокатонологии как самостоятельного научного знания. Прослеживается зависимость формирования каждого из этапов развития адвокатонологии от развития действующего законодательства, политического и государственного строя. Опираясь на исследование А. В. Рагуллина последовательно рассмотрены каждый из четырёх этапов развития адвокатонологии. Делается вывод о перспективности дальнейшего изучения адвокатонологии как самостоятельной науки об адвокатуре и адвокатской деятельности и роли данного научного знания в целом для развития уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, адвокат, адвокатская деятельность, адвокатонология, история.

*Kamran F. Mamedzade**Master's Degree Student,**Department of Criminal Procedure**and Prosecutors Supervision,**Baikal State University,**Irkutsk, Russian Federation,**e-mail: kamranirk@mail.ru*

FORMATION AND DEVELOPMENT OF ADVOCACY AS AN INDEPENDENT SCIENCE

Abstract. The author of the article examines the historical process of formation and development of advocacy as an independent scientific knowledge. The author points out the dependence of the formation of each of the stages of the development of advocacy on the development of the current legislation, political and state system. Based on the research of A. V. Ragulin, each of the four stages of the development of advocacy is consistently considered. The conclusion is made about the prospects of further study of advocacy as an independent science of advocacy and advocacy and the role of this scientific knowledge in general for the development of criminal proceedings.

Keywords: criminal proceedings, lawyer, advocacy, advocacy, history.

Качество и возможности реализации права на защиту обвиняемого (подозреваемого) в современном уголовном судопроизводстве во многом зависит от участия в уголовном деле профессионального защитника – адвоката. Постоянно изменяющееся законодательство в данной сфере, проблемы реализации адвокатской деятельности не могут не вызывать научного интереса.

В последнее время научным сообществом уделяется значительное внимание не только процессуальным вопросам участия адвоката как профессионального защитника в уголовном судопроизводстве, но и в целом формирования адвокатонологии как самостоятельного научного знания. Интерес к адвокатской деятельности именно с точки зрения формирования самостоятельного научного направления обусловлен той ролью, которую адвокат как защитник интересов своего доверителя играет в любом из судопроизводств, и в первую очередь, в уголовном процессе.

Не последнюю роль в формировании этапов становления и развития адвокатонологии сыграли государственные процессы, а также становление идеи правового государства и ценности личности.

Следует согласиться с позицией А. Д. Бойкова, в соответствии с которой, независимо от предмета исследования, формирование любого научного знания в качестве самостоятельной отрасли происходит постепенно, по мере появления, накопления и обработки информационного массива, что дает возможность не только накапливать знания, но и выявлять закономерности их развития [1, с. 125].

Последовательное и объемное исследование этапов становления и развития адвокатонологии как самостоятельной науки было проведено известным исследователем А. В. Рагулиным, который, опираясь на изучение развития уголовно-процессуального законодательства, а также смены государственных процессов выделил и описал следующие этапы развития адвокатонологии:

Первый этап – зарождение и появление научных знаний, входящих в сферу В качестве самостоятельной науки адвокатонология была выделена относительно недавно, и данный статус был приобретен ею в течение достаточно длительного времени формирования и развития. Как формирование и любого другого правового явления, в становлении адвокатонологии можно выделить несколько этапов, поочередно сменяющих друг друга, проистекающих один из другого, временные границы которых обусловлены, в первую очередь, становлением и развитием соответствующего законодательства, а также в целом сменой исторических периодов в стране. Учитывая, что данные явления взаимозависимы, временные границы этапов формирования адвокатонологии в большей степени совпадают с историческими периодами развития государства и права в России. Не последнюю роль в формировании адвокатонологии, их законодательное закрепление и практическое использование в сфере уголовного судопроизводства, датируемое 1795–1907 гг. Если соотносить даты с этапами развития русской государственности, то первый этап зарождения адвокатонологии совпадает с концом дореволюционного периода.

При этом, началу развития адвокатологии именно как самостоятельного научного знания положило не столько развитие законодательства, так как процессуальное участие защитников было известно и в более ранний период, а именно появление научных публикаций, первая из которых была опубликована в 1795 году И. Перуховым.

Причиной активизации научного интереса к проблемам развития и совершенствования процессуального законодательства, а также деятельности адвокатов как профессиональных представителей, стала глобальная судебная реформа 1864 года, которая во многом изменила уголовное судопроизводство и заложила основы современного уголовно-процессуального законодательства. Известно, что к формированию Устава уголовного судопроизводства 1864 года, ставшего закономерным итогом судебной реформы, были привлечены и ученые, шли научные дискуссии о модели и отдельных институтах уголовного процесса, что активизировало и публицистическую деятельность. При этом, многие публикации обращались и к опыту зарубежных стран, где институт адвокатуры сформировался раньше и успешно применялся в течение длительного периода, стали переводиться и публиковаться работы иностранных авторов по проблемам адвокатуры. Несомненно, это оказало влияние на развитие института адвокатуры в России, а также внесло вклад в развитие адвокатологии как науки и в развитие института присяжной адвокатуры.

Изменение уголовно-процессуального законодательства и формирование новых институтов неизменно привлекло внимание представителей научного сообщества, что повлекло увеличение количества научных исследований по указанной теме. Учитывая, что авторы многих работ являлись одновременно и практикующими юристами, их статьи были содержательными и с практической точки зрения. В дальнейшем, начинают публиковаться научные исследования, посвященные не только проблемам развития института адвокатологии, но и рассматривающие проблемы законодательства и предлагающие пути их устранения. В целом, до революционных событий было опубликовано более 1800 научных исследований, посвященных проблемам в данной сфере научных знаний.

А. В. Рагулин отмечает, что первоначальные знания об адвокатской деятельности базировались и проистекали из других отраслей – государственного управления, материальных и процессуальных гражданских и уголовных норм, а также базой для всех юридических наук дисциплине – теории государства и права. Ученый подчеркивает, что благодаря указанным публикациям, был накоплен достаточный научно-теоретический и практический опыт не только по созданию научной базы, но и ее практического применения, что позволяет выделить данный этап как первоначальный для формирования адвокатологии как самостоятельной науки [2, с. 129].

В качестве второго этапа развития адвокатологии А.В. Рагулин называет ранний советский этап, который начался с момента смены государственного строя в 1917 году и длился до 1953 года. В связи с революционными событиями, сменился не только государственный строй, но и правовая парадигма молодого государства, многие правовые институты, существовавшие в дореволюционный

период в имперском законодательстве, были уничтожены, либо применялись усечено, временно, до момента замены их новым законодательством. Несомненно, это отразилось и на интересах научного сообщества. Так, с 1917 по 1922 год не было опубликовано ни одно исследования по теме адвокатуры, с 1922 по 1930 года было опубликовано несколько работ, несомненно связанных с принятием уголовно-процессуального кодекса РСФСР, в основном посвященных вопросам преобразования присяжной адвокатуры в коллегия адвокатов, а также вопросам адвокатской этики.

Изменения были связаны с принятием нового уголовно-процессуального законодательства, в котором нивелировалась роль защитника в уголовном судопроизводстве.

С одной стороны, нельзя сказать, что институт адвокатуры и адвокатская деятельность стали неинтересны для исследования и прекратили свое существование как правовой институт, скорее следует говорить о том, что изменилось направление его развития. В свою очередь, это было связано с тем, что изменилась государственная идеология, которая устанавливала примат государственной власти во всех сферах государственной и общественной деятельности, который не допускал мысли о том, что права человека и гражданина могут быть допущены государством и его институтами. Немаловажное значение в уменьшении и возведении в ничтожную степень роли адвокатуры как защитника прав и свобод человека, стало и изменение модели уголовного судопроизводства, который приобрел инквизиционный характер [3, с. 6].

Пониженный научный интерес к теме адвокатской деятельности и адвокатуре наблюдался вплоть до 1950 года, и за указанный период было опубликовано чуть больше шестидесяти работ. Снижение научного интереса к теме адвокатской деятельности было закономерным, так как роль защитника в уголовном судопроизводстве была существенным образом нивелирована. Вместе с тем, указанные немалочисленные работы бесспорно обладают определенной ценностью, так как, во-первых, содержат проблемы развития данного института; во-вторых, служат отражением особенностей развития института адвокатуры в конкретный исторический период с учетом идеологии и государственного строя [4, с. 103].

В качестве третьего периода развития адвокатуры как самостоятельной науки А. В. Рагулин называет поздний советский период, который датируется следующими временными границами – с 1953 по 1991 г. Следует отметить, что данный период завершается годом существенных государственных и политических преобразований, в результате которых СССР как государство перестал существовать и была образована Российская Федерация. Рассматриваемый период характеризуется возрастанием научного интереса к проблемам развития адвокатской деятельности и адвокатуры как правового и процессуального институтов, что было вызвано, в первую очередь, изменениями, вносимыми в законодательство. Вместе с тем, для таких исследований не прошел незамеченным ранний советский период, когда роль адвоката в процессе нивелировалась, в результате чего исследования носили общетеоретический характер и так же, как и в дореволюционный период, базировалась на других науках. Их количество к 1992 году

превысило 700, и данные исследования обладали несомненной теоретической и практической ценностью, и заложили фундамент знаний адвокатографии как современной науке. Особый вклад в развитие адвокатской деятельности и адвокатуры были внесены первыми диссертационными исследованиями [2, с. 130].

Одним из важных достижений советского уголовно-процессуального законодательства стало закрепление принципа всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств преступления. Указанный принцип был впервые закреплён в виде правовой нормы в ст. 20 УПК РСФСР 1960 г. [5] и налагал на следователя обязанность искать и фиксировать не только доказательства, подтверждающие виновность лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, но и обстоятельства, которые смягчают ответственность лица, либо полностью ее исключают. Нормативное закрепление данного принципа имело важное значение, особенно с учетом того, что в уголовно-процессуальном законодательстве рассматриваемого периода права лица, в отношении которого велось уголовное преследование и их защита не рассматривались в качестве ориентирующей ценности.

В указанный период продолжает развиваться система следственных действий и порядок их проведения. Благодаря теоретическим разработкам, были разработаны научные основы и закреплена в уголовно-процессуальном законодательстве система следственных действий.

4. Современный этап становления науки об адвокатуре (с 1992 г. по настоящее время). 24 октября 1991 года была утверждена Концепция судебной реформы [6], далее был принят новый основной закон государства – Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ) [7], что неизменно стало причиной изменения действующего законодательства. Изменения существенным образом коснулись, в том числе и уголовного судопроизводства, и института адвокатуры и адвокатской деятельности, и стали причиной активного обсуждения проблем развивающегося института и его возможностей в научном мире.

В 2001 году был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [8] (далее – УПК РФ). Активизация интереса к институту адвокатуры была спровоцирована четким выделением сторон обвинения и защиты, наделением их новыми полномочиями, ориентация законодательства в целом, и судопроизводства в частности на гуманизацию уголовного судопроизводства и ориентацию на права и законные интересы личности как высшую ценность. Так, в период с 1992 г. по 2008 г. было опубликовано более 3000 исследований по данной теме [9, с. 503]. В настоящее время их количество сложно поддается подсчету.

А. В. Рагулин, в своем исследовании о формировании науки об адвокатуре отмечает одну важную особенность всех тех исследований, которые проводились на протяжении всех этапов развития адвокатографии, а именно – практически все исследователи одновременно реализовывали и практическую адвокатскую деятельность, что позволяло им объективно раскрыть проблемы законодательства и развития данного института, на обсуждение ставились проблемы адвокатской деятельности и осуществлялся поиск путей их устранения [3, с. 128].

А. Д. Бойков отмечает, что «адвокатура как учебная дисциплина впервые была включена в курс, посвящённый изучению правоохранительных органов государства, что было не совсем правильно, так как правовой статус государственных структур власти несопоставим с правовым статусом адвокатуры. Осознание данной мысли привело к созданию курса адвокатуры как самостоятельной учебной дисциплины» [1, с. 125].

Таким образом, адвокатура как самостоятельная наука формировалась в течение длительного времени, ее развитие включало четыре этапа:

1. Этап зарождения науки об адвокатуре в России (с 1795 по 1907 г.).
2. Ранний советский этап становления науки об адвокатуре (с 1917 по 1953 гг.).
3. Поздний советский этап становления науки об адвокатуре (с 1953 по 1991 гг.).
4. Современный этап становления науки об адвокатуре (с 1992 г. по настоящее время).

Следует подчеркнуть, что переход от одного этапа к другому был непосредственным образом связан с существенными изменениями законодательства, так или иначе регулировавшим адвокатскую деятельность, а также иными историческими процессами, что в свою очередь побуждало и научный интерес к исследованию проблем анализируемого института, причем, во многом именно с точки зрения проблем применения, иными словами, практической точки зрения.

В настоящий период накоплено достаточное количество знаний, и источников, позволяющей говорить о формировании науки об адвокатологии. Следует отметить и роль адвокатологии как самостоятельного научного знания для развития института защитника в уголовном судопроизводстве, так как данная наука имеет своей целью, в том числе и формирование единого процессуального статуса адвоката и особенности его участия в каждом из видов судопроизводств с целью реализации наиболее важного конституционного права любого лица – права на защиту.

Список использованной литературы

1. Бойков А. Д. Адвокатура и адвокаты: сборник статей / А. Д. Бойко. – Москва : Юрлитинформ, 2010. – 366 с.
2. Рагулин А. В. Формирование науки об адвокатуре в России / А. В. Рагулин // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 2 (3). – С. 128–140.
3. Айвазова О. В. Некоторые аспекты реализации принципа состязательности сторон / О. В. Айвазова // Юрист-Правоведь. – 2007. – № 1. – С. 5–8.
4. Вдовина И. А. Адвокатология – новое научное направление в современной юриспруденции / И. А. Вдовина // Контентус. – 2020. – № 6 (95). – С. 101–107.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 592 (утратил силу).

6. О Концепции судебной реформы в РСФСР: Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 г. № 1801-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 44. – Ст. 1435.

7. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (ред. от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

9. Кичихин А. Н. Адвокатура. Пять веков правозащиты. Кн. первая. Библиография (1795–2008 гг.) / А. Н. Кичихин. – Москва, 2009. – 524 с.