



Лифанова Татьяна Андреевна
*студент кафедры русского языка и межкультурной
коммуникации,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Россия*



Хуан Юсин
*аспирант кафедры гражданского права и процесса,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Россия*



Шабеева Сюзанна Валерьевна
*ассистент кафедры русского языка и межкультурной
коммуникации,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Россия
e-mail: syuzanna1990@gmail.com*

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВЫСШАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РФ И КНР

Аннотация. Проведен сравнительный анализ некоторых правовых норм о смертной казни в Российской Федерации и Китайской Народной Республике, исследованы вопросы применения данного вида наказания, в том числе порядок его назначения, замены, механизм приведения в исполнение, проанализирован перечень преступлений, за совершение которых законодательством двух стран предусмотрен данный вид наказания. Сделан вывод по проблеме целесообразности применения в настоящее время смертной казни как высшей меры наказания.

Ключевые слова: уголовное законодательство, система наказаний, смертная казнь в КНР, механизм назначения высшей меры наказания, помилование.

Lifanova Tatyana Andreyevna
*Student, Chair of Russian language and intercultural communication,
Baikal State University, Irkutsk, Russia*

Huang Yuxing
*Postgraduate student, Chair of civil law and procedure,
Baikal State University, Irkutsk, Russia*

Shabaeva Syuzanna Valeryevna
*Assistant, Chair of Russian language and intercultural communication,
Baikal State University, Irkutsk, Russia*

THE DEATH PENALTY AS A CAPITAL PUNISHMENT: COMPARATIVE STUDY OF THE LEGAL REGULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

Abstract. This article contains comparative study of some legal norms about the death penalty in the Russian Federation and the People's Republic of China, problems concerning the application of capital punishment, including the sentencing procedure, replacement, mechanism of enforcement; represents the analytic investigation of crimes for which the legislation of the two countries provides for this type of punishment. The authors made the conclusion on the problem of expediency of applying the death penalty as a capital punishment at the present time.

Keywords: criminal law, system of penalties, death penalty in China, mechanism of the death penalty, personal pardon.

В настоящее время, когда прогресс человечества идет семимильными шагами, общество становится все гуманнее и более лояльно относится к нестандартному проявлению своей индивидуальности, а законодательство стран ввиду сложившейся практики и сложности введения новых правовых норм или изменения старых не успевает за этими изменениями, то в области уголовного права закономерно встает вопрос о целесообразности применения некоторых видов наказания. Особенно остро стоит проблема целесообразности назначения смертной казни. Должно полагать, что на данном этапе исторического развития эта мера наказания уходит в прошлое, но на деле существует ряд государств, до сих пор применяющих ее. К ним относится Китайская Народная Республика.

Цель настоящего исследования — проанализировать сходства и различия смертной казни в России и Китае, сделать вывод о целесообразности данного вида наказания. Объектом исследования выступают общественные отношения по правовому регулированию смертной казни как высшей меры наказания в двух государствах.

Уголовный кодекс Российской Федерации определяет смертную казнь как исключительную меру наказания, которая может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь (ст. 59 УК РФ) [1].

Практика применения смертной казни в России уходит своими корнями в древность и прекращает свое существование только в 1996 году. По официальным данным последним казненным в России являлся серийный убийца Сергей Головкин [2].

В 1996 году Россия входит в Совет Европы, в связи с чем на территории РФ должна быть подписана Европейская конвенция о защите прав человека и его основных свобод, а также ратифицирован протокол № 6 Конвенции о защите прав человека и его основных свобод, благодаря которому отменяется смертная казнь. Со дня вступления РФ в Совет Европы устанавливается мораторий на применение смертной казни в качестве высшей меры наказания.

16 мая 1996 года Ельцин Б.Н. подписал указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» [3], но протокол № 6 остается нератифицированным по настоящее время. В частности, в указе Президента содержатся рекомендации палатам Федерального Собрания РФ об ускорении процедуры принятия УК РФ, УПК РФ, УИК РФ. С 1992 года по 1999 год количество осужденных к смертной казни снижается со 159 человек до 19. Количество казненных с 40 до 0.

В свою очередь, в КНР смертная казнь не только применяется по сей день, но и также служит инструментом получения органов для трансплантации. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики не разъясняет, что подразумевается под смертной казнью. В параграфе 5 УК КНР лишь регламентированы условия данного вида наказания [4]. В Китае смертная казнь назначается за ряд преступлений, касающихся безопасности страны, общественного порядка, коррупции и т.д. Следует отметить, что в Гонконге и Макао существует своя юридическая система, поэтому руководствуясь принципом «одна страна — две системы» на этих территориях не применяется данный вид наказания.

Применительно к уголовному законодательству РФ перечень преступлений, за которые вменяется смертная казнь в соответствии с УК РСФСР 1960 года по сравнению с УК РФ 1997 года сокращается с 33 пунктов до 5, и в настоящее время заменяется пожизненным заключением в местах лишения свободы. Перечень преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь, приведен на рис. 1.

Перечень преступлений, за которые может назначаться смертная казнь ^[55]		
статья УК РФ	состав преступления	альтернативные наказания
ч. 2 ст. 105 УК РФ	убийство с отягчающими обстоятельствами	от 8 до 20 лет лишения свободы; пожизненное лишение свободы
ст. 277 УК РФ	посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля	от 12 до 20 лет лишения свободы; пожизненное лишение свободы
ст. 295 УК РФ	посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование	от 12 до 20 лет лишения свободы; пожизненное лишение свободы
ст. 317 УК РФ	посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа	от 12 до 20 лет лишения свободы; пожизненное лишение свободы
ст. 357 УК РФ	геноцид	от 12 до 20 лет лишения свободы; пожизненное лишение свободы

Рис. 1. Перечень преступлений, за совершение которых законодательством РФ предусмотрена смертная казнь

Несмотря на то, что на территории РФ протокол № 6 так и не был ратифицирован, его подписание Президентом РФ подтверждает тот факт, что Россия должна выстраивать свои действия в соответствии с положениями, предшествующими его ратификации.

В уголовном законодательстве Китая существует 46 разновидностей обвинительных приговоров, за которые может быть назначена и приведена в исполнение смертная казнь. Их можно разделить на 8 групп. К этим группам относятся: преступления против общественной безопасности в стране, в сфере общественной безопасности (шпионаж, поджог, отравление и др.), преступления, подрывающие порядок социалистической рыночной

экономики (производство и продажа поддельных лекарств, токсичных и вредных продуктов питания и др.), преступления, выражающиеся в нарушении личных и демократических прав граждан (убийство, изнасилование и др.), гражданские правонарушения (ограбление), преступления против порядка социального управления (беспорядки в тюрьмах и др.), преступления против интересов национальной обороны (саботаж военных объектов и военных сообщений), коррупция и взяточничество (коррупция, взяточничество), нарушения военнослужащими служебных обязанностей (незаконная продажа или передача военной техники и др.).

Сравнивая приведенные перечни преступлений, можно сделать вывод о том, что российское уголовное право допускает вменение смертной казни только за особо тяжкие преступления, в то время как в Китае даже за совершение преступления имущественного характера преступники могут быть приговорены к смертной казни.

В России единственный вид смертной казни — это расстрел. В свою очередь, в КНР возможно применение как расстрела, так и инъекции. С годами власти страны больше склоняются ко второму способу приведения приговора в действие, ссылаясь на гуманизацию уголовного законодательства, а также дешевизну данного способа.

Что касается исключений, то согласно ч. 2 ст. 59 УК РФ смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора шестидесятипятилетнего возраста. Также в ч. 2.1 ст. 59 УК РФ указывается, что лицу, выданному РФ иностранным государством для уголовного преследования, не назначается смертная казнь в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо. Обратимся к УК КНР. Ст. 49 данного кодекса регламентирует, что смертная казнь не применяется к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, и женщинам, находящимся во время судебного разбирательства в состоянии беременности.

В РФ смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет (ч. 3 ст. 59 УК РФ). Судом, в соответствии с ч. 1 ст. 81 УК РФ, могут назначаться принудительные меры медицинского характера в связи с психическим расстройством лица, лишаящим его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. В уголовном праве Китая смертная казнь может назначаться с отсрочкой исполнения приговора в два года, при этом, если осужденные раскаялись и изменились к лучшему, то по истечении 2 лет наказание может быть заменено бессрочным лишением свободы. Если к раскаянию и перевоспитанию добавить наличие заслуг, то наказание и вовсе может быть заменено лишением свободы на срок от 15 до 20 лет (ст. 50 УК КНР).

Осужденный в России имеет право обратиться к Президенту РФ с ходатайством о помиловании. Исполнение приговора отсрочивается на время

принятия Президентом решения. Как в России, так и в Китае к полномочиям Президента и Председателя относится решение вопросов об амнистии, поэтому любое наказание может быть заменено на более мягкое.

Анализируя механизм назначения наказания, следует затронуть положения УИК РФ. Так, в соответствии со ст. 186 УИК РФ, смертная казнь исполняется непублично [5], в то время как в Китае допускалось транслирование смертной казни по телевидению. При исполнении смертной казни в обоих государствах присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором исполняется приговор, и врач. Врачом констатируется смерть осужденного, после чего составляется протокол, который подписывается лицами, присутствующими при исполнении смертной казни. В Китае Народный судья, вызванный для контролирования процедуры проведения исполнения наказания, оформляет доклад о выполнении приговора и предоставляет его в Верховный народный суд. В обоих государствах администрация учреждения, в котором исполнена смертная казнь, Народный суд в обязательном порядке уведомляет одного из близких родственников осужденного. В дальнейшем процедура разнится. В России согласно положениям ч. 4 ст. 186 УИК РФ тело осужденного родственникам не выдается и о месте его захоронения не сообщается. В Китае, согласно ст. 3 «Временных положений об использовании трупов или органов преступников, в отношении которых применяется смертная казнь», использование трупов допускается в случае, если родственники отказываются забирать тело [6, с. 129]. Внутренние органы казненных либо с их согласия, либо с согласия родственников могут передаваться в медицинские учреждения для использования (трансплантация).

На основании вышеизложенного мы пришли к выводу о нецелесообразности применения смертной казни в качестве высшей меры наказания. На протяжении всего исторического развития человечества существовало великое множество видов смертной казни (от посаживания на кол до четвертования). К смертной казни осуждались за фальшивомонетчество, богохульство и другие преступления. Многие государства ввиду гуманизации своей политики, признанием человеческой жизни наивысшей ценностью, подписанием конвенции о правах человека отказались от применения смертной казни. В процессе развития современного общества и государства претерпевает изменения отношение к исключительной мере наказания — смертной казни. В России до сих пор ведутся дискуссии о вменении смертной казни за определенный перечень деяний, например, геноцид, террористический акт, возвращении смертной казни, снятия с нее моратория, что ознаменуется автоматическим выходом РФ из состава Совета Европы. Официальная позиция властей в этом вопросе — в России уже сложилась практика действия уголовного законодательства без применения смертной казни, поэтому Россия не будет к ней возвращаться [7].

Согласно ст. 43 УК РФ главная цель наказания — восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение

совершения новых преступлений. Но достигаются ли данные цели посредством применения смертной казни?

В практике нередко можно встретить случаи ошибочного вынесения смертных приговоров. Так, например, по после вынесения и исполнения смертного приговора в 1996 году спустя 18 лет был оправдан гражданин КНР Хугджилту (呼格吉勒图) [8]. Оправдательный приговор уже не поможет юноше. Ученые сходятся во мнении, что важной причиной отмены смертной казни является страх убийства невинных людей. Сегодня в китайских научных кругах активно обсуждается идея постепенного сокращения количества составов преступлений, за которые в качестве основного вида наказания предусмотрена смертная казнь [9, с. 308].

Случаи вынесения смертных приговоров относительно невинных людей демонстрируют несовершенство уголовного законодательства. Вопрос применения смертной казни является своего рода дилеммой и не может содержать в себе однозначного ответа. Сегодня ввиду развития общества и государств необходимость в данном виде наказания отсутствует, поскольку существуют иные эффективные способы достижения целей наказания.

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
2. Тарасов А. Н. Жертвоания // Спецназ России. — 2003. — № 9 (84) — URL: <https://web.archive.org/web/20031012030530/http://specnaz.ru/pozicii/290> (дата обращения: 10.03.2020).
3. О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы: указ Президента РФ от 16.05.1996 г. № 724 // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 21. — Ст. 2468.
4. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики: принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 г. — URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm> (дата обращения: 15.03.2020).
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1997. № 2. — Ст. 198.
6. Лун Чанхай, Коробеев А.И., Чучаев А.И. Уголовный кодекс КНР: совершенствование в процессе реализации (к 20-летию со дня принятия // Lex Russica. — 2018. — № 3. С. 128-141.
7. Владимир Путин — против смертной казни. Общественное мнение — за. — URL: <https://web.archive.org/web/20160305014319/http://www.pravda.ru/politics/11-07-2001/836109-0> (дата обращения: 24.03.2020).

URL:

9. Наказание в системе уголовно-правовых средств противодействия преступности: взаимодействие правовых систем в условиях глобализации международной жизни / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева, О. П. Грибунов, В. А. Сергевнин // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2016. — Т. 10, № 2. — С. 301-312.

[illegible]