



Беликов Игорь Александрович
*студент кафедры экономики предприятия и
предпринимательской деятельности,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Россия
e-mail: beliffhggg@gmail.com*

К ВОПРОСУ О ФИЛОСОФСКОМ ОБОСНОВАНИИ СООТНОШЕНИЯ МИКРО- И МАКРОЭКОНОМИКИ КАК ЧАСТИ И ЦЕЛОГО В РАМКАХ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Аннотация. В статье ставится задача рассмотреть два укрупненных аспекта экономической действительности — микро- и макроэкономiku — сквозь призму таких философских категорий, как часть и целое. Сделан акцент на анализе связующих элементов этих двух уровней национальной экономики. Рассматривается экономическая реальность как взаимоотношение части и целого. Автором осуществлена попытка найти системное основание экономической действительности, благодаря которому можно решить некоторые экономические проблемы.

Ключевые слова: макроэкономика, микроэкономика, системный подход, связи в системе, интегративные системы, часть, целое, экономика.

Belikov Igor Alexandrovich
*Student of Department of Enterprise Economics
and Entrepreneurship,
Baikal State University,
Irkutsk, Russia
e-mail: beliffhggg@gmail.com*

ON THE QUESTION OF THE PHILOSOPHICAL JUSTIFICATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN MICRO-AND MACROECONOMICS AS A PART AND A WHOLE IN THE FRAMEWORK OF A SYSTEMATIC APPROACH

Abstract. The article sets the task to consider two enlarged aspects of economic reality, namely micro and macroeconomics, through the prism of such philosophical categories as a part and a whole. The author focuses on the analysis of the connecting elements of these two levels of the national economy. In this paper, reality is considered as the relationship of part and whole. The author made an attempt to find a systemic basis for economic reality, thanks to which some economic problems can be solved

Keywords: macroeconomics, microeconomics, systems approach, communication in the system, integrative systems, part, whole, economy

В течение всей своей жизни мы сталкиваемся с различного рода проблемами. Они могут быть связаны с чем угодно, но чаще всего — с экономическими составляющими нашей жизни. Эти проблемы, на взгляд автора, возможно решить только при системном подходе. Неудивительно, ведь ежедневно мы существуем в различных системах, и, разумеется, с их частями, элементами, подсистемами, такими как банковская, политическая, образовательная и другие. В экономической сфере, в свою очередь, существует множество составляющих, которые можно рассматривать как элементы единой системы. Для более наглядной демонстрации взаимосвязей будут рассматриваться такие укрупненные экономические подсистемы, как микро- и макроэкономика. Актуальность проблемы соотношения микро- и макроэкономики как части и целого проявляется не только и не столько в философских, теоретических раздумьях на этот счет, сколько в широких возможностях применения, полученных данных на практике. Подробнее изучив данные подсистемы экономической жизни, их взаимосвязи и взаимозависимости, возможно будет более рационально воздействовать на всю экономику, точно влияя на её отдельные части. Рассмотрение с философской точки зрения создает отправную точку для более детальных исследований, цели и задачи которых могут быть очень разнообразны, начиная от простых корреляций между событиями, происходящими в стране, и экономическими явлениями на уровне отдельных ее субъектов и заканчивая подобным рассмотрением всей системы мировой экономики. Такой ракурс рассмотрения дает возможность установить, какие действия оказывают наибольшее влияние на те или иные аспекты экономической действительности.

На сегодняшний день соотношение части и целого более точно выявляется при системном подходе. В его основе лежит принцип рассмотрения разнообразия как единства. Более подробно об этом писала Т. В. Огородникова в статье «Методологические проблемы современной экономической науки: неоклассика и институционализм» [10, с. 6]. Согласно системному подходу существуют два вида систем — «суммативные» и «интегративные». Автор считает необходимым определить, к какому из них относится рассматриваемая экономическая система. К суммативным системам относятся такие системы, свойства которых практически целиком исчерпываются свойствами отдельных элементов. Такие системы лишь количественно превосходят свои элементы, не отличаясь от них качественно. Элементы, входящие в такую систему, никак не изменяются, а связи между ними возникают случайно. Следовательно, рассмотрение экономики с данной точки зрения неэффективно и не принесет практической пользы.

Интегративные системы являются органически целостными. Такие совокупности предметов имеют следующие особенности:

- 1) приобретение системой новых свойств по сравнению с входящими в него частями, т. е. свойств, которые принадлежат именно целой системе, а не ее отдельным частям;
- 2) законосообразный характер связей между элементами системы [13].

Именно такие системы можно назвать подлинными целостностями, а их элементы — частями. Целостным системам присуща своя специфика: свойства частей (подсистем) рассматриваются исключительно в ракурсе свойств целого; функционирование подсистемы означает реализацию целеполагания путем соподчинения всех ее частей; неизменность функциональной специфики, самодостаточность или автономность; иерархическая сложность внутренней структуры; внутренняя взаимосвязь и связь с внешней средой. Наше исследование предполагает выявить свойства экономической реальности, позволяющие рассматривать ее как интегративную систему.

Чтобы продемонстрировать взаимосвязь части и целого, можно взять такие аспекты экономической действительности как микро- и макроэкономика. Эта возможность появляется ввиду разделения экономики мира на несколько составляющих-уровней, а именно наноэкономика, субъектами которой выступают отдельные производители; микроэкономика, т. е. обособленные производства или предприятия; далее, мезоэкономика, представляющая собой конкретные отрасли, либо регионы, макроэкономика: национальное хозяйство в целом и, наконец, мегаэкономика — это мировое хозяйство. Все эти элементы мировой экономики взаимосвязаны и взаимозависимы, и для рассмотрения соотношения части и целого можно взять любую пару из них. В частности, через призму взаимосвязи части и целого можно рассмотреть отношение микро- и макроэкономики и, соответственно, процессы, происходящие в них.

Существует множество признаков, указывающих на принадлежность экономической системы к тому или иному типу: факторы, присущие одному из уровней, и в то же время влияющие на второй. Это экономические показатели, функционирование рыночного механизма и, наконец, связи внутри системы. Если взглянуть на экономику через призму ее системности, то можно увидеть множество взаимосвязанных элементов, или подсистем, которые образуют ее целостность. Однако следует понимать, что даже при всей кажущейся своей масштабности и уникальности экономическая система включается в то же время в более широкую совокупность, какой является социальная реальность, а ее отдельные части могут представлять собой самостоятельные системы. Экономическая реальность, рассматриваемая автором как взаимоотношение микро- и макроэкономики, тоже представляет собой, с одной стороны, системную целостность, включающую в себя множество подсистем (уровней), а, с другой стороны, часть, вписанную в социальную реальность (надсистемную целостность). К тому же, наиболее полный анализ всей экономической действительности может быть произведен исходя из макроэкономической ситуации и микроэкономической оценки [1, с. 19; 2, с. 207; 4, с. 75].

Для того чтобы доказать, что экономическая реальность является интегративной системой необходимо рассмотреть признаки, указывающие на это. Наиболее ярким указателем интегративности этой системы являются факторы макроуровня (причины, которыми обусловлены те или иные результаты), оказывающие влияние на хозяйственную деятельность предприятия, то есть субъекта микроуровня. Они тесно взаимосвязаны и

проявляют свое воздействие комплексно. Объективные факторы макроэкономической среды, которые подразделяются на факторы-ограничители развития предприятия, и экономические обстоятельства, которые выступают сущностными составляющими финансово-хозяйственной деятельности предприятия, оказывают непосредственное влияние на хозяйственную деятельность предприятия.

К факторам-ограничителям относится прежде всего система нормативных ограничений хозяйственной деятельности экономического субъекта, выраженная системой права. Структура и функционирование правовой системы взаимообусловлены действующей системой законодательства. При этом правовая система функционально более стабильна и менее подвержена текущим изменениям. Система законодательства более изменчива, так как учитывает специфику всех отраслей экономики и предметных областей функционирования предприятия.

Непосредственное воздействие на деятельность предприятия оказывают нормативные документы, составляющие область гражданского права как основополагающую отрасль регулирования предпринимательской деятельности, а также трудовое, финансовое и отраслевое законодательство [11].

В другую группу факторов — экономические обстоятельства — входят следующие:

1. Форма собственности;
2. Конкуренция;
3. Жесткость или, наоборот, мягкость бюджетных ограничений;
4. Институциональные факторы (государственное регулирование и саморегулируемые организации участников экономической деятельности).

Все эти факторы изменяют переменные на макроуровне и влияют на микроэкономические параметры экономики данной страны через сложную систему передаточных механизмов. В этом находит свое выражение первая взаимосвязь микро- и макроэкономики.

Следующими указателями, которые могут говорить о системной целостности некоторой совокупности, служат методы (способы) теоретического исследования. Они применяются для изучения объективной действительности с той стороны, которая необходима конкретной науке. В макроэкономике существует множество методов, однако многие из них не будут доказывать выдвинутый нами тезис. Остановимся на наиболее показательном — агрегировании. Агрегирование — это построение таких сводных показателей, которые описывают сразу всю экономику. Данный метод позволяет нам говорить о том, что при агрегировании между различными микроэкономическими показателями возникает некоторая взаимосвязь. Эти связи выражаются в возникновении новых свойств, которые позволяют объединять разные показатели в один индекс, не теряя их индивидуальных черт. Это мы определим, как второй показатель интегративности экономической системы.

Наравне со всем перечисленным в макроэкономике присутствует такой элемент, как прогнозирование различных макроэкономических параметров,

например, национальный доход, безработица, валовой продукт, уровень цен, инфляция... Так как данные показатели представляют собой не только (и не столько) простую сумму отдельных микроэкономических данных, но и появление у разных социальных институтов новых функций, которые не присущи им в отдельности, то мы можем говорить о том, что в экономической системе существует эмерджентность. Например, сберегательная система, сформированная из различных институтов накопления различного рода ресурсов, способна превращать небольшие сбережения отдельных субъектов в функционирующий капитал. Это третья взаимосвязь микро- и макроэкономики.

Однако, существенную роль играет также и наличие в системе единой внутренней цели. Если система имеет цель, то все ее элементы (части) становятся взаимосвязанными и взаимозависимыми. Как мы знаем, любая экономическая система должна преследовать такие цели:

- стабильный экономический рост;
- высокий уровень занятости;
- экономическая эффективность;
- стабильный уровень цен;
- экономическая свобода;
- справедливое распределение доходов;
- социально-экономическая обеспеченность;
- торговый баланс [15].

Все эти цели достигаются путем проведения государством политики на макроэкономическом уровне, которая посредством передаточных механизмов различного рода влияет на микроэкономические субъекты. Конечной и самой глобальной целью любой экономической системы является удовлетворение потребностей людей и общества в целом. Именно это служит четвертым указателем принадлежности экономической действительности к интегративным системам [14].

В отличие от макроэкономики, где изучаются глобальные процессы, происходящие в рамках целого государства, микроэкономика затрагивает частные явления: ситуация на рынках отдельных экономических субъектов, поведение фирмы, ожидания потребителей, стремления продавцов. В неразрывной связи с явлениями микроуровня следуют и основные проблемы, изучаемые микроэкономикой: экономическое поведение людей; принятие экономическими субъектами решений; реализация ими соответствующих экономических действий; проблема выбора одного из альтернативных вариантов. Некоторые основные различия микро- и макроэкономики представлены в таблице 1 [6, с. 14].

Таблица 1

Основные различия микро- и макроэкономики

Параметры сравнения	Микроэкономика	Макроэкономика
Предмет	Экономическое поведение	Экономическое поведение
Уровень анализа	Индивидуальные единицы	Экономика в целом или сектора экономики
Агенты	Индивидуальные	Агрегированные

Рынки	Отдельных товаров и услуг	Композитные
Цены	Относительные	Абсолютные
Уравновешивание рынков	За счет изменения цен	За счет изменения как цен, так и количеств

Микроэкономика фиксирует движение цен отдельных экономических объектов и имеет дело со сложной системой связей. Она рассматривает различные проблемы в том виде, в каком они формируются в процессе производства, а также в операциях обмена на рынке, производимых микросубъектами, которые влияют на все экономическое пространство. Об этом говорит Т. В. Огородникова в своей работе «О некоторых направлениях развития методологии традиционной экономической теории» [8, с. 28]. А рынок отдельного региона, в свою очередь, определяет рынок государства в целом. Например, сейчас в России виден спад ВВП из-за низких цен на нефть, а также из-за приостановления работ некоторых производств. А снижение ВВП в конечном итоге приводит к снижению уровня жизни. В этом и заключается пятая взаимосвязь и взаимозависимость микро- и макроэкономики.

Рассмотрим следующий, шестой, фактор, который позволит нам утверждать, что микро- и макроэкономика представляют собой целостность — связи между элементами системы.

Данные связи, а также их виды и типы играют фундаментальную роль в разного рода системных исследованиях, так как они определяют состояние и поведение как самих элементов, так и системы в целом. Это объясняется тем, что именно взаимодействие между элементами, входящими в состав системы, осуществляется в процессе установления тех или иных связей и формирует организационную целостность. Данное взаимодействие рассматривается как метод динамичного «уравновешивания» положительных или отрицательных результатов воздействия одного элемента на другой при сохранении общей целостности всего структурного образования [1, с. 59].

Целостность может разрушаться при нарушении связей, а также при несоблюдении соразмерности их развития и эволюции. Так, дезорганизация гармоничных и устойчивых связей между политической, социальной и экономической системами в государстве может способствовать возникновению различных кризисов, в первую очередь — экономических. Устойчивость связей рассматривается как способность системы обеспечивать непрерывность ее функционирования, управления и развития, несмотря на влияние факторов внешней среды. Однако она не может рассматриваться как ее неотъемлемая характеристика, которая возникает вместе с самим явлением. Устойчивость приобретается путем воздействия многих факторов [3, с. 82; 9].

Именно связи в системе позволяют нам наиболее рационально воздействовать на всю совокупность. Так как в системе существуют связи между отдельными элементами, то, влияя на части совокупности, мы в конечном итоге заставляем видоизмениться всю совокупность.

Рассмотрим теперь связи, которые внутренне присущи всякой экономической системе:

1. Связи взаимодействия или координации.

Между элементами в системе возникают связи, которые обеспечивают ее целостность. В экономической системе они проявляются в качестве, например, распределительного механизма за счет налогов и сборов, которые собираются на различных уровнях, а именно федеральном, региональном и местном. Данный механизм позволяет поддерживать практически равный уровень развития отдельных регионов государства. Особый тип связей составляют связи взаимодействия между людьми, человеческими коллективами, социальными группами. Такие связи могут иметь корпоративный, общественный и личностный характер и возникать как в процессе производства, т. е. на микроэкономическом уровне, так и в процессе обмена — на макроэкономическом уровне.

2. Положительные связи.

Под положительной связью следует понимать такой результат взаимодействия элементов, который не нарушает внутреннее состояние как самих элементов, так и системы в целом. Положительная связь дает импульс дальнейшему развитию отдельных элементов и всей системы. Тут важную роль играет так называемая «невидимая рука рынка», которая стабилизирует рыночный механизм, как на уровне отдельных субъектов, так и на уровне всего государства.

3. Синергетические связи.

Под синергетической связью понимается общий результат, который получается при совместных действиях различных элементов в системе. Причем величина такого результата или эффекта превышает сумму эффектов, получаемых от каждого элемента в отдельности. Например, инновационные преобразования компании мотивированы условиями рыночной среды.

4. Рекурсивные связи.

Под рекурсивными связями понимаются причинно-следственные связи между элементами в системе, или системами между собой, или системой и ее окружением. Например, рекурсивная связь определяет, какое явление в системе является причиной, какое — следствием, какая величина является аргументом, а какая — функцией. Применимо к экономической действительности, данные связи проявляются, например, в зависимости уровня инфляции от уровня безработицы.

5. Связи строения или структурные связи.

Данные связи обеспечивают сохранение целостности организационной структуры. По расположению в пространстве выделяют: вертикальную, горизонтальную и диагональную связи. В экономической системе она проявляется как строение экономических уровней, таких как нано, микро, мезо, макро и, наконец, мировой.

6. Связи функционирования.

Данные связи позволяют обеспечивать жизнедеятельность объекта-системы. Этот вид связей наиболее многообразен. Общее для них состоит в том, что элементы объединяются для реализации определенной функции, которую

может реализовывать один из элементов, а другие служат его дополнением или обеспечивают ее выполнение. Такие связи подразделяются на связи-состояния, при которых следующее по времени состояние является функцией предыдущего, информационные и энергетические. Например, стабилизация цены на товар, приемлемой как для продавцов, так и для покупателей, за счет действия сложного рыночного механизма [1, с. 59].

Резюмируя все вышесказанное, можно утверждать, что микроэкономика и макроэкономика являются взаимосвязанными и взаимозависимыми элементами экономики. Они представляют собой систему, и притом систему интегративную, в которой частью является микроуровень, а целым — макроуровень. Целостная система предполагает ее анализ с учетом специфики таких систем: помимо рассмотрения свойств частей как элементов целого и целеполагания, как механизма адаптации к изменениям, надо учитывать, что экономика обладает самодостаточностью, но при этом взаимодействует с внешней средой и обладает иерархически выстроенной структурой, внутри которой имеются определенные устойчивые связи. Рассмотрение ее с данной точки зрения открывает возможность более адекватной оценки процессов, происходящих в экономической реальности при условии нахождения ее системного основания, а также возможность проведения более конкретных исследований, нацеленных на изменение экономики нашей страны в направлении прогресса.

Список использованной литературы

1. Алексеева М. Б. Теория систем и системный анализ : учебник / М. Б. Алексеева, П. П. Ветренко. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 304 с. URL: https://studme.org/218792/buhgalterskiy_uchet_i_audit/teoriya_sistem_i_sistemnyy_analiz (дата обращения : 20.11.2019)
2. Андреева С. В. Аллокативная эффективность функционально-ориентированной учетной системы малого предприятия / С. В. Андреева // Инновационное развитие экономики. — 2013. — №4. — с. 204-207. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20782283> (дата обращения : 10.11.2019)
3. Атанов А. А. О знаковом характере современной экономики / А. А. Атанов // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2002. — № 3. — С. 79-82.
4. Атанов А. А. К обоснованию философии экономики / А. А. Атанов // Известия Иркутской государственной академии. — 2002. — №2. — С. 74-78.
5. Вечканов Г. С. Экономическая теория : учебник / Г. С. Вечканов. — Санкт-Петербург : Питер, 2009. — 448 с. — URL: <https://books.google.ru/books?id=uNMbPpXIsHsC&pg=PT75&lpg=...udChcQ6AEwAnoECAcQAQ#v=onepage&q&f=false> (дата обращения : 20.11.2019)
6. Вечканов Г.С. Микроэкономика. Серия «Краткий курс» : учебное пособие / Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова. — Санкт-Петербург : Питер, 2008. — 272 с. — URL: <https://books.google.ru/books?id=rw8RKUUp4OEC&pg=PT15&lpg=...udChcQ6AEwAnoECAgQAQ#v=onepage&q&f=false> (дата обращения : 20.11.2019)
7. Новая философская энциклопедия в 4-х томах/ Научно.-ред. совет: В. С. Стёпин, А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, А. П. Огурцов. — М.: Мысль, 2000. — Т. 1—

http://enc.biblioclub.ru/Encyclopedia/41_novaja_filosofskaja_enciklopedija_v_4-h_tomah
(дата обращения 18.09.2019)

8. Огородникова Т. В. О некоторых направлениях развития методологии традиционной экономической теории / Т. В. Огородникова // Известия уральского государственного экономического университета. — 2007. — №1. — С. 25-28.

9. Огородникова Т. В. Структура производства общественных благ на муниципальном уровне в контексте теории устойчивости нелинейных волн / Т. В. Огородникова, П. А. Огородников // Известия иркутской государственной экономической академии. — 2012. — №3. — С. 1.

10. Огородникова Т.В. Методологические проблемы современной экономической науки: неоклассика и институционализм // Т. В. Огородникова. — Известия иркутской государственной экономической академии. — 2007. — №2. — С. 5-9

11. Редин Д. В. Влияние макроэкономических факторов на финансово-хозяйственную деятельность автомобилестроительных предприятий URL: http://www.mospolytech.ru/science/autotr2009/methodical/articles/m04/m04_47.pdf (дата обращения : 10.02.2020)

12. Резник С. Д. Введение в экономику : учеб.пособие / С.Д. Резник, З.А. Мебадури, Е.В. Духанина : под ред. С.Д. Резника. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 224 с.

13. Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. — Москва: Гардарики, 2004. — 1072 с. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/encyclopedia/articles/1403/chast-i-celoe.htm> (Дата обращения 09.11.2019)

14. Центр дистанционного обучения ФГОУ ВПО Красноярский государственный аграрный университет : офиц. сайт. — Красноярск, 2020. — URL: http://www.kgau.ru/distance/resources/nauka_v_apk/00c_vved.html (дата обращения : 25.11.2019)

15. <https://poznayka.org/s66924t1.html>

