

УДК 343.985.7



Тальченкова Софья Васильевна
магистрант кафедры криминалистики,
судебных экспертиз и юридической психологии
Байкальский государственный университет
Иркутск, Россия
sofiya.talchenkova@yandex.ru

СЛЕДЫ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Аннотация. В статье исследуется понятие следов преступления как одного из элементов криминалистической характеристики преступлений. Выделяются виды следов преступления, образующихся при незаконной рубке лесных насаждений.

Ключевые слова: следы преступления, незаконная рубка лесных насаждений, следы незаконной рубки лесных насаждений, виртуальные следы рубки лесных насаждений.

Talchenkova Sofiya V.
Master`s student
The Department of criminalistics, forensic science
and legal psychology
Baikal State University, Irkutsk, Russia

FOOTWEARS OF ILLEGAL FOREST FELLING

Abstract. The article explores the concept of crime tracks as one of the elements of the criminalistic characteristics of crimes. Types of traces of crime resulting from the illegal cutting of forest stands are identified.

Keywords: traces of crime, illegal felling of forest stands, traces of illegal felling of forest stands, virtual traces of felling of forest stands.

Раскрытие таких опасных для природы преступлений, как противоправная рубка деревьев в лесах, требует скоординированных действий следователя и иных работников правоохранительных органов, которые в обязательном порядке должны производиться в соответствии с научным знанием о раскрытии данных преступлений. Указанные знания содержатся в криминалистической методике расследования подобных преступных деяний. При этом одну из важнейших частей в данной области знаний составляет криминалистическая характеристика определенного преступного деяния.

Исследователь Р. С. Белкин утверждал, что в область необходимых криминалистических знаний, составляющую характеристику конкретного преступления, входит исходная информация, известная о данном преступном деянии, информация о том, как преступник совершает данное преступление и как скрывает

его от правоохранительных органов. Также важно понимать, какие последствия несёт преступление, кто, как правило, совершает его и почему. Имеют значение и некоторые иные данные о преступном деянии. Все указанные элементы в совокупности и составляют систему криминалистической характеристики преступления, будучи связанными между собой [4, с. 314].

Наиболее криминалистически значимыми признаками преступных действий, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений, служащих решению указанных задач, являются:

- «обстоятельства, при которых было совершено преступление;
- способ совершения преступления;
- непосредственный предмет преступного посягательства;
- личность преступника и потерпевшего;
- механизм следообразования;
- данные о способах сокрытия преступлений;
- обстоятельства, способствующие совершению преступлений» [3, с. 371].

Для того, чтобы понять, как расследовать то или иное преступное деяние, следователь или иной работник правоохранительных органов должен с использованием научного подхода изучить все указанные выше элементы. В настоящей статье мы рассмотрим один из них — следы совершенного преступного деяния. Указанный элемент является одним из самых важных элементов всей системы криминалистической характеристики преступления.

В криминалистике сущность преступного деяния исследуется заинтересованным лицом с помощью поиска отражения данного деяния в реальном мире. Данное отражение происходит с помощью следов преступного деяния. Механизм преступления и его связь с обстановкой совершения преступления всегда проявляется в «отображении события преступления в различного вида следах обуславливаемых его механизмом, в объективной возможности использования таких следов и в целом следовой «картины» в расследовании» [5, с. 62].

Ф. В. Глазырин указывал, что, в том случае, когда работник правоохранительных органов правильно анализирует следы преступного деяния, он может получить информацию о многих обстоятельствах совершения преступного деяния, а также получить важные данные о лице или лицах, которые это деяние совершили [2, с. 47].

Таким образом, следы в криминалистике являются материальным отражением события преступления, действий преступника и иных имеющих значение для расследования уголовного дела обстоятельств.

Перейдем к анализу следов применительно к незаконной рубке лесных насаждений.

А.А. Сергеев выделяет следующие виды следов незаконной рубки лесных насаждений:

- «1. Следы в документах.
2. Следы человека (рук, ног), предметов одежды, обуви.
3. Следы орудий преступления, в том числе следы инструментов, применявшихся для рубки, следы транспортировки» [8, с. 80].

Следует рассмотреть их более подробно. Начнем с документов, под которыми в криминалистике понимаются такие объекты материального мира, которые тем или иным образом фиксируют определенные сведения о фактических данных, которые так или иначе относятся к преступному деянию, расследование которого производит следователь.

В документах можно найти важные сведения, зафиксированные с помощью средств языка, и содержащие интеллектуальную информацию различного характера. Информация, которую содержит тот или иной документ, сама по себе является важным криминалистическим следом, которое может оказать существенную помощь в раскрытии и расследовании преступного деяния.

Встречающиеся в практике расследования преступлений документы можно подразделить по следующим основаниям:

- «по источнику происхождения (официальные и частные);
- по назначению (удостоверительные, инструктивные, справочные);
- по отрасли, профилю регулирования (технические, правовые и т. д.);
- по способу изготовления (рукописные, машинописные, типографские, фотографические, комбинированные);
- по очередности изготовления (оригинал, подлинник, копии)» [6, с. 311].

С другой стороны, мы считаем, что данные среды не очень важны при расследовании незаконной вырубке лесов. Это связано с тем, что преступники, незаконно вырубая лесные насаждения, не стремятся документировать свои действия. С другой стороны, действия преступников все равно могут отразиться в документах, например, в чеках оплаты проезда по платным трассам в тех местах, где были незаконные вырубки. Указанные чеки при определенных обстоятельствах могут быть признаны судом доказательствами по уголовному делу.

Следует рассмотреть следы, которые остаются на месте незаконной вырубки леса и принадлежат преступникам, которые эти вырубку производили. Это могут быть следы рук подозреваемых, следы ног на грунте, следы одежды или отдельные её части, следы обуви и иных предметов. Например, в зависимости от почвы, на которой находится вырубленный лес, можно обнаружить многочисленные следы ног правонарушителей, по которым в случае, если правонарушители не сменяют обувь после совершения преступления, их можно установить.

В случае, если конкретные лица были задержаны неподалеку от места предполагаемой вырубки, на их одежде, обуви, инструментах и иных объектах можно обнаружить следы указанной вырубки, а именно: частицы почвы с места вырубки на обуви и нижней части одежды, частицы вырубленных деревьев, например, опилки на одежде или в волосах, и так далее.

Если на месте совершения преступления оставлены брошенные инструменты, которые, предположительно, использовались для незаконной вырубки, на них могут остаться следы пальцев рук подозреваемых.

Е.В. Волков указывает, что при работе на месте происшествия необходимо уделять внимание объектам, которые могли быть оставлены лесонарушителями на месте незаконной рубки. Таковыми могут быть: следы транспортных средств,

используемых для вывоза древесины; окурки сигарет, находящиеся вблизи пней; бутылки из-под бензина и масла, банки, канистры, которыми заправляют бензопилы; опилки; расколотые дополнительные спилы с пней, разбросанные рядом с местом рубки бутылки с водой, остатки еды, экскременты и т.д. [1, с. 182]

Следы орудий незаконной вырубki, оставленные на месте преступления, и связанные с ними следы, условно можно разделить на два вида.

Первым видом является следы от инструментов, которые преступники применяли при вырубке деревьев. Это могут быть следы топоров, пил, лопат и иных инструментов. По указанным следам можно идентифицировать сами инструменты, например, обнаруженные впоследствии у преступников. Также к этой группе следов можно отнести следы автомобилей, или иных транспортных средств, на которых производилась перевозка вырубленных деревьев.

Ко второму виду следов можно отнести все изменения деревьев и иных растений на месте вырубki, а также в целом биомы в данной местности. Нужно понимать, что вырубka определенных деревьев на участке ландшафта ведет не только к исчезновению их и вывозу, но и большому удару по иным растениям данной местности. Всё это приводит к тому, что устоявшаяся природная структура разрушается, экологический баланс терпит крах, что приводит к значительному ущербу и само по себе является одним из видов следов.

Представляется верным утверждение, что «процесс слеодообразования тесно связан с механизмом самих экологических преступлений, особенностями их возникновения и развития и не сводится только к физическим, химическим, биологическим факторам формирования следов. Это касается, прежде всего, тех видов рассматриваемых преступлений, которые своими негативными последствиями охватывают значительные по размерам участки местности» [7, с. 43]. К данным видам, безусловно, можно причислить незаконные рубки лесных насаждений, которые в некоторых регионах страны представляют настоящие экологические бедствия.

Следует обратить внимание и на такой вид следов, названный нами ранее, как электронно-цифровые, или виртуальные следы.

По мнению А.Б. Смушкина, «виртуальные следы» представляют собой следы совершения любых действий (включения, создания, открывания, активации, внесения изменений, удаления) в информационном пространстве компьютерных и иных цифровых устройств, их систем и сетей [9, с. 43].

Важно понимать, что указанные следы возникают не только в процессе совершения компьютерных преступлений. В настоящее время практически у каждого человека (включая преступников) при себе имеется мобильный телефон – смартфон, который может служить источником большого количества информации о совершении преступления в виде незаконной рубки лесных насаждений.

В первую очередь это может быть информация о соединении между абонентами, которую следователю по запросу сообщает оператор связи. Кроме того, важное значение имеют СМС-сообщения между предполагаемыми преступниками, а также сообщения в мессенджерах и социальных сетях. В указанных сообщениях может содержаться ключевая информация о преступлении, например,

1. Волков, Е.В. Особенности осмотра места происшествия по фактам незаконной рубки лесных насаждений / Е.В. Волков // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – № 3 (45). – С. 180-185.
2. Глазырии, Ф. В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий : учеб. пос. / Ф. В. Глазырин. – Свердловск. 1973. – 156 с.
3. Ищенко, Е. П., Образцов, В. А. Современная российская криминалистика. Учебник для юридических вузов. Авторское издание / Е.П. Ищенко, В.А. Образцов. – М., 2005. – 602 с.
4. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; Под ред. Р. С. Белкина. – М.: НОРМА, 2001. – 990 с.
5. Крылов, И. Ф. Криминалистическое учение о следах / И. Ф. Крылов. – Ленинград : ИЗД-ВО ЛГУ. 1976. – 196 с.
6. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – 602 с.
7. Рузметов, С.А. Использование специальных познаний при расследовании экологических преступлений: Дисс... канд. юрид. наук / С.А. Рузметов. – Калининград, 2003. – 220 с.
8. Сергеев, А.А. К вопросу об особенностях следообразования и использования следов в ходе предварительного расследования незаконных рубок лесных насаждений / А.А. Сергеев // Юридическая мысль. – 2008. – № 5 (49). – С. 80-83.
9. Смушкин, А.Б. Виртуальные следы в криминалистике / А.Б. Смушкин // Законность. – 2012. – Вып. 8. – С. 43-45.

