

УДК 339.137.27



Сахарчук Полина Павловна
студент кафедры
инженерно-экономической подготовки,
Байкальский государственный университет,
Иркутск, Россия,
e-mail: polina.saharchuk10@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНЦИИ НА НЕФТЕГАЗОВОМ РЫНКЕ РОССИИ

Аннотация. В данном исследовании определяется значимость добросовестной конкуренции для дальнейшего развития экономики страны, приводятся различные концепции понятия «конкуренция». Также проведены расчет типа рыночной структуры нефтегазового комплекса России за 2017–2018 гг. и определена степень монополизации нефтегазового рынка в Иркутской области. Представлены выводы о сложившейся на рынке НГК РФ ситуации, предложены пути решения обозначенных проблем монополизации.

Ключевые слова: конкуренция, проблемы конкуренции, монополия, монополизация, олигополия, тип рыночной структуры, нефтегазовый комплекс, Россия, Иркутская область.

Polina P. Sakharchuk
Student, Department of Engineering and Economic preparation,
Baikal State University, Irkutsk, Russia

RESEARCH OF THE PROBLEM OF COMPETITION IN THE OIL AND GAS MARKET OF RUSSIA

Abstract. This study determines the importance of fair competition for the further development of the country's economy, provides various concepts of the concept of «competition». Also, a calculation was made of the type of market structure of the oil and gas complex of Russia for 2017–2018 and the degree of monopolization of the oil and gas market in the Irkutsk region has been determined. Conclusions about the situation prevailing on the market of the oil and gas complex of the Russian Federation are presented, ways of solving the identified problems of monopolization are proposed.

Keywords: competition, competition problems, monopoly, monopolization, oligopoly, type of market structure, oil and gas complex, Russia, Irkutsk region.

В современном мире, где в большинстве развитых или же развивающихся стран господствует рыночная экономика, конкуренция является одним из важнейших элементов дальнейшего развития и роста экономики страны. Важность конкуренции доказывает существование различных для каждой страны законов

о защите конкуренции, всевозможные антимонопольные мероприятия, проводимые для улучшения ситуации на внутреннем рынке.

Конкуренция в условиях рыночной экономики стимулирует хозяйствующие субъекты к постоянному совершенствованию путем улучшения своих экономических показателей. Например, конкуренцию стимулирует компании уменьшать издержки, увеличивать рентабельность производства, создавать новые виды услуг и товаров, совершенствовать технологии производства для снижения затрат на производство продукции и пр. Также конкуренция позволяет быстро реагировать на смену предпочтений потребителей, производя ровно столько товара, сколько необходимо для рынка. Однако стоит отметить, что нет единого понятия такого важного явления как конкуренция.

Существует множество понятий конкуренции, рассматривающих различные аспекты данного явления в рыночной экономике. Множество отечественных и зарубежных экономических деятелей в разные исторические периоды по-разному рассматривали конкуренцию и ее основополагающие черты.

Так, например, А. Смит считал, что: «Конкуренция – это явление в экономике свободного рынка, когда индивиды, руководствуясь собственными интересами, направляются как бы невидимой рукой рынка и их действия поневоле обеспечивают осуществление интересов других людей и общества в целом» [1].

В свою очередь, Й. Шумпетер утверждал, что: «Конкуренция – это соперничество старого с новым: новые товары, новые технологии, новые источники обеспечения потребностей, новые типы организации» [2, с. 158].

Дж. Миль давал следующее определение: «Конкуренция – это закон, устанавливающий правила регулирования цен, заработной платы, ренты на рынке» [3, с. 394].

К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю считали, что: «Конкуренция – это наличие на рынке большого числа независимых покупателей и продавцов, возможность для покупателей и продавцов свободно входить на рынок и покидать его» [4, с. 439].

Отечественный экономист М. Туган-Барановский предлагал такое определение: «Конкуренция – это соперничество нескольких лиц в достижении одной и той же цели. Конкуренты стремятся вытеснить друг друга, захватить в свое исключительное обладание то или иное хозяйственное благо, и поэтому конкуренция всегда имеет характер борьбы» [5, с. 2].

И.А. Спиридонов считал, что: «Конкуренция – экономический процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы между выступающими на рынке предприятиями в целях обеспечения лучших возможностей сбыта своей продукции, удовлетворения разнообразных потребностей покупателей и получение наибольшей прибыли» [6, с. 15].

А.А. Амбарцумов и Ф.Ф. Стрельников утверждали, что: «Конкуренция – соперничество между участниками рыночного хозяйства за лучшие условия производства, купли и продажи товаров» [7, с. 192].

В свою очередь доктор экономических наук Г.Л. Азоев пишет, что: «Конкуренция – процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы изготовителей и поставщиков при реализации продукции, экономическое соперничество между обособленными товаропроизводителями или поставщиками товаров (услуг) за наиболее выгодные условия сбыта» [8, с. 92].

Советский экономист Б.А. Райзберг утверждает, что: «Конкуренция – это состязание между любыми экономическими, рыночными субъектами, борьба за рынки сбыта товаров с целью получения более высоких доходов, прибыли и других выгод» [9, с. 152].

Благодаря разнообразию определений конкуренции, можно отметить насколько многогранным является этот процесс в глазах его исследователей, как много хозяйствующих субъектов и экономических явлений задействует и объединяет конкуренция.

Стоит также отметить, что Федеральный закон «О защите конкуренции» дает следующее определение конкуренции: «конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» [10].

Данный закон также контролирует монополию на рынках РФ, накладывая запреты на недобросовестную конкуренцию, ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие), а также устанавливая антимонопольные требования и пр.

Основной проблемой и преградой для свободной конкуренции в установившейся в России рыночной экономике может являться монополия или же олигополия нефтегазового рынка. Ввиду этой проблемы имеет смысл обратиться к исследованиям, определяющим тип рыночной структуры НГК РФ.

Проведенные ранее расчеты [11, 12] показывают, что в 2011 г. так же, как и в 2015 г., типом рыночной структуры нефтегазового комплекса России являлась олигополия. На основе методики, разработанной авторами статьи «Методика определения типа рыночной структуры: теория и практика (на примере нефтяного рынка России)» [11], был проведен новый, более актуальный расчет по определению типа рыночной структуры НГК России за 2017–2018 гг.

Для анализа были выбраны наиболее крупные компании НГК России, основными участниками рынка считаются компании, чья доля в общей структуре объема продаж превышает 3%. На первом этапе предоставляются данные об объеме продаж компаний НГК и занимаемая ими доля рынка по данным, собранным из официальных источников (см. табл. 1).

Таблица 1

Объем продаж и доля рынка для 10 компаний НГК за 2017–2018 гг.

Компания	Объем продаж, млрд р.		Доля компании на рынке, проц.	
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.
1. Роснефть	6 011	8 238	29,39	30,23
2. Лукойл	5 936	8 035	29,02	29,49
3. Газпром	3 210	3 972	15,69	14,58

4. Газпром нефть	1 935	2 489	9,46	9,13
5. Сургутнефтегаз	1 156	1 537	5,65	5,64
6. Башнефть	671	860	3,28	3,16
7. НОВАТЭК	583	832	2,85	3,05
8. Татнефть	582	793	2,85	2,91
9. Славнефть	241	314	1,18	1,15
10. Русснефть	129	178	0,63	0,65
Итого	20 454	27 248	100,00	100,00

На следующем этапе проводится расчет восьми основных критериев, благодаря которым становится возможно определить тип рыночной системы нефтегазового комплекса России, и интерпретация полученных при расчетах результатов.

Актуальный расчет восьми основных критериев и расшифровка их значений для нефтегазового рынка России за 2017–2018 гг. по формулам из статьи «Методика определения типа рыночной структуры: теория и практика (на примере нефтяного рынка России)» [11], представлены в табл. 2.

Таблица 2

Критерии и их значение для определения типа рыночной структуры нефтегазовой отрасли России за 2017–2018 гг.*

Показатель	Актуальное значение показателя		Значение критерия		Расшифровка значений критерия	
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.
1. Число участников рынка	6	7	0,25	0,25	Олигополия	Олигополия
2. Индекс концентрации, проц.	92,50	95,28	1	1	Монополия	Монополия
3. Индекс Херфиндаля-Хиршмана	2 084,37	2 130,66	0,5	0,5	Квазимонополия	Квазимонополия
4. Барьеры входа-выхода	Высокие	Высокие	1	1	Олигополия	Олигополия
5. Контроль над ценами	Варьирование в широком диапазоне	Варьирование в широком диапазоне	0,75	0,75	Олигополия	Олигополия
6. Степень неопределенности	-69,79	-62,03	0,5	0,5	Монополистическая конкуренция	Монополистическая конкуренция
7. Степень дифференциации продукции	Средняя дифференциация	Средняя дифференциация	0,75	0,75	Олигополия	Олигополия
8. Эластичность спроса по цене	Спрос малоэластичный	Спрос малоэластичный	0,25	0,25	Олигополия	Олигополия

* Составлено автором по данным [11]

После проведения анализа типа рыночной структуры нефтегазового рынка можно увидеть, что пять из восьми критериев указывают на преобладание олигополистической рыночной структуры, где преобладает несколько крупных участников (ВИНК), которые контролируют ситуацию на рынке нефти и газа РФ. Также, благодаря предшествующим исследованиям, можно отметить, что тенденция к олигополии в НГК России прослеживается минимум семь лет.

В связи с тем, что на рынке НГК России уже несколько лет установилась олигополия, у новых участников данного рынка возникают проблемы, связанные с недоступностью мощностей НПЗ и невозможностью воспользоваться хранилищами нефтепродуктов. Также им трудно, а часто и невозможно, выйти на рынок из-за больших первоначальных затрат или же из-за доминирования на местном рынке компаний, принадлежащих ВИНК [11].

Правильность приведенных ранее расчетов также подтверждает Резолюция по итогам заседания круглого стола «Выполнение поручений Президента по развитию конкуренции на топливном рынке» от 27 сентября 2018 г., в которой представлен краткий анализ состояния конкуренции на топливном рынке РФ. Согласно данному анализу, 70% моторных топлив реализуется через АЗС, принадлежащие ВИНК, и только 30% – через независимые сети АЗС. В нескольких регионах России, доли рынка, занимаемые несколькими ВИНК, настолько велики, что можно говорить о фактической монополизации нефтегазового рынка таких регионов, как: Рязанская область, Свердловская область, Саратовская область и др. Все эти обстоятельства указывают на утерянные возможности конкуренции [13].

Говоря о монополии на рынке НГК в регионах России, стоит отдельно исследовать в данном ключе Иркутскую область. Так как признаком монополизации рынка является доля ВИНК в рознице около 39% (для Рязанской области), то представляется целесообразным исследовать рынок АЗС Иркутской области.

Для анализа были собраны данные о количестве АЗС, АГЗС и АГНКС в Иркутской области за 2019 г., а также, сколько из них принадлежит ВИНК и местным компаниям (см. табл. 3).

Таблица 3

Структура АЗС, АГЗС и АГНКС и их принадлежность компаниям
в Иркутской области за 2019 г.*

Наименование компании, которой принадлежит АЗС/АГЗС/АГНКС	Количество АЗС/АГЗС/АГНКС	Доля компании в общем объеме АЗС/АГЗС/АГНКС, проц.
БРК	35	7,58
Братский бензин	17	3,68
Газомаркет	20	4,33
Газпромнефть	11	2,38
Газойл	9	1,95
Газпром	1	0,22
Илим-Роско	8	1,73
КрайсНефть	47	10,17
ОМНИ	35	7,58

Роснефть	88	19,05
Сибтройл	21	4,55
СГ-Трейдинг	2	0,43
Прочие	168	36,36
Итого	462	100

* Составлено автором по данным [14]

В приведенной выше таблице серым цветом выделены компании, принадлежащие к ВИНК, их доля на рынке АЗС, АГЗС и АГНКС в сумме составляет 21,65%, что 17,35% ниже обозначенного Рязанской областью значения монополизации розничного рынка НГК. Остальные 78,35% рынка АЗС, АГЗС и АГНКС принадлежат местным и частным компаниям.

Это означает, что на розничном рынке НГК в Иркутской области на данный момент не наблюдается монополии или же олигополии. Однако большинство из представленных независимых участников нефтегазового рынка Иркутской области вынуждены покупать топливо для розничной продажи у компаний, являющихся ВИНК, что повышает вероятность монополизации на рынке мелкого опта нефтепродуктов.

Также ВИНК, господствующие на рынке нефтепродуктов, способны влиять на ценовые индикаторы путем контроля за объемом реализации нефтепродуктов через товарно-сырьевые биржи, что приводит к необоснованному росту цен на топливо. Данный факт оказывает прямое влияние на развитие НГК в стране и ее регионах, в частности, и в Иркутской области.

Так в Иркутской области, несмотря на достаточное количество нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих компаний установлены высокие цены на нефтепродукты. Именно это приводит к снижению автомобилизации в регионе и росту электромобилизации. Темп роста количества электромобилей в Иркутской области выше, чем в целом по России. Благодаря исследованию авторов статьи «Электромобилизация, как фактор снижения экологических рисков и спроса на нефтепродукты» [15] становится очевидна связь между высокими ценами на нефтепродукты в Иркутской области и ростом уровня электромобилизации. Снижение роста автомобилизации, в свою очередь, ведет к уменьшению потребления топлива, потерям выручки у независимых участников рынков розницы и мелкого опта. Это также доказывает негативное влияние монополии ВИНК в Иркутской области.

Рассматривая все представленные проблемы конкуренции в нефтегазовом комплексе России в условиях рыночной экономики, можно предложить следующие решения для развития конкуренции. Например, установить более низкие ставки клирингового и биржевого сбора на товарной бирже. Также для товарной биржи, для улучшения условий конкуренции НГК РФ, стоит необходимость ввести покрытый банковский аккредитив в качестве способа оплаты приобретенного товара. Предложить клиенту самостоятельный выбор вида транспортировки, объединяя базисы поставки. Это решение помогло бы создать равные условия для участников рынка НГК. В этом также может помочь либерализация выпуска на открытый рынок топлива Росрезерва. Помощью для независимых

участников нефтегазового рынка может послужить создание механизма аккредитации нефтебаз как операторов поставок товара [13].

Все вышеописанные предложения в недалеком будущем могут помочь рынку нефтепродуктов России стать менее монополизированным, развивая конкуренцию среди крупных компаний, а также помогая независимым или же новым участникам рынка.

Список использованной литературы

1. Невидимая рука [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/18606 (25.09.2019).
2. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития [Текст] / Й.А. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 401 с.
3. Милль, Дж. Основы политической экономии [Текст] / Дж. Милль. – Т.1. М.: Прогресс, 1980. – 457 с.
4. Макконелл, К.Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: в 2 т. [Текст] / К.Р. Макконелл, с. Л. Брю. – Т. 1 / пер. 16-го англ. изд. М.: ИНФРА-М, 2008. – 399 с.
5. История экономических учений [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.bibliotekar.ru/istoria-economicheskikh-ucheniy-3/42.htm> (25.09.2019).
6. Спиридонов, И.А. Международная конкуренция и пути повышения конкурентоспособности экономики России [Текст] / И.А. Спиридонов – М.: ИНФРА-М, 1998. – 170 с.
7. Амбарцумов, А.А. Экономическая теория в вопросах и ответах [Текст] / А.А. Амбарцумов, Ф.Ф. Стерликов. – М.: Социально-политический журнал, 1996. – 208 с.
8. Азоев, Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика [Текст] / Г.Л. Азоев. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. – 208 с.
9. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь. 2-е изд, исправл. [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: Инфа-М, 1998. – 280 с.
10. О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (последняя редакция) – Режим доступа: URL: http://www.consul-tant.ru/document/cons_doc_LAW_61763.
11. Лешкова, А. И. Методика определения типа рыночной структуры: теория и практика (на примере нефтяного рынка России) [Электронный ресурс] / А. И. Лешкова, О. А. Верховец // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2013. – №3. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-opredeleniya-tipa-rynnochnoy-struktury-teoriya-i-praktika-na-primere-neftyanogo-rynka-rossii> (15.09.2019).
12. Колесник, Е. А. Тип рыночной структуры и его влияние на нефтяной рынок Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е. А. Колесник, А. А. Заболотникова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 11 (53) Часть 1. – С. 46–48. – Режим доступа: URL: <https://research-journal.org/econ>

nomical/tip-rynochnoj-struktury-i-ego-vliyanie-na-neftyanoj-rynok-rossijskoj-federacii/ (14.09.2019).

13. Резолюция по итогам заседания круглого стола «Выполнение поручений Президента по развитию конкуренции на топливном рынке» Москва, 27 сентября 2018 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://s-ptr.ru/uploads/-news/d7b1f0be6e91baaae615952cf761ca93.pdf>.

14. АЗС в Иркутской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://www.benzin-price.ru/zapravka.php?region_id=38 (29.09.2019).

15. Богомолова, Е.Ю. Электромобилизация, как фактор снижения экологических рисков и спроса на нефтепродукты / Е.Ю. Богомолова, А.В. Коробкина // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – Т.8. №2(27). – С. 187–191.