

УДК 657.37:003.3

Жарова Ирина Алексеевна*магистрант кафедры Бухгалтерского учета и налогообложения
Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия*

ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ АУДИТА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена проблемам перехода Российской Федерации на международные стандарты аудита. С 1 января 2017 г. 48 международных стандартов аудита стали обязательны к использованию всеми аудиторскими компаниями и индивидуальными аудиторами. В частности, рассмотрены проблемы контроля исполнения международных стандартов аудита аудиторскими организациями, сложности понимания аудиторами стандартов из-за отсутствия должной практики, усложнения документирования аудита. Кроме того, предложены пути решения данных проблем.

Ключевые слова: аудит, международные стандарты аудита, проблемы аудита, аудиторская деятельность, аудиторская проверка.

Irina A. Zharova*Master Degree Student, Department of Accounting and Taxation
Baikal State University,
Irkutsk, Russia*

PROBLEMS OF INTRODUCTION OF INTERNATIONAL STANDARDS ON AUDITING IN THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article is devoted to the problems of transition of the Russian Federation to the International Standards on Auditing. Since January 1, 2017, 48 International Standards on Auditing have become mandatory for use by all audit companies and individual auditors. In particular, the problems of control over the implementation of International Standards on Auditing by audit firms, the complexity of the auditors understanding of the standards due to the lack of proper practice, the complexity of the audit documentation. In addition, the ways of solving these problems are proposed.

Keywords: audit, International Standards on Auditing, audit problems, auditing activities, auditor check.

Международные стандарты аудиторской деятельности, которые являются основным документом, обеспечивающим контроль и регулирование аудиторской деятельности, должны обеспечивать надлежащее качество исполнения обязанностей аудиторов для целей формирования безошибочного мнения о финансовой отчетности. Переход на международные стандарты добавит большой объем работы аудитора, потребует подходить к проверкам с разных

сторон, то есть учитывать множество различных аспектов в работе аудируемой организации, выявлять возможные риски для бизнеса, составлять подробную информацию о проделанной аудиторской работе. Все эти изменения в результате приведут к удорожанию аудиторских услуг, а также поспособствуют увеличению конкурентоспособности аудиторских организаций [1].

Применение МСА направлено на улучшение аудиторской деятельности в России, повышение достоверности отчетности, представляемой внешним пользователям и рынку. Нововведения затенут не только аудиторов, но и все компании, подпадающие под обязательный аудит.

Цель аудита заключается в выражении мнения о достоверности финансовой отчетности аудируемых лиц и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации. Поэтому в аудиторской деятельности важно руководствоваться различными правилами и стандартами [2].

Основная сущность аудиторских стандартов заключается в регламентировании единого порядка осуществления аудиторской деятельности, правил оформления аудиторских процедур и результатов аудита в рабочих документах. Аудиторские стандарты устанавливают также порядок подготовки аудиторов и оценки их квалификации.

С 1 января 2017 г. 48 международных стандартов аудита стали обязательны к использованию всеми аудиторскими компаниями и индивидуальными аудиторами. С 1 января 2018 г. принято решение отменить федеральные стандарты аудиторской деятельности, в результате чего возникли проблемы в сфере применения международных стандартов аудита, поскольку российское аудиторское сообщество оказалось недостаточно готово к таким новшествам.

Одной из таких проблем является увеличение стоимости аудиторских услуг. Как уже упоминалось выше, переход на новые стандарты добавит объем работы аудиторам, а также потребует более разносторонне подходить к проверке, то есть учитывать множество аспектов в работе аудируемой компании, выявлять всевозможные риски для бизнеса, делать информацию о проделанной аудиторской работе более подробной и расширенной. Все это поможет руководителям (участникам) компаний развивать свою деятельность в нужном направлении, принимать правильные решения.

С введением с 2017 г. 48 международных стандартов аудита, количество аудиторских процедур увеличилось, появились новые формы и таблицы в работе аудиторов, новые рабочие документы и т.д. По новым стандартам изменилась и форма аудиторского заключения, в котором должны указываться даже несущественные замечания аудиторов. Дополнительные данные в аудиторском заключении позволят бизнесменам, инвесторам и контрагентам организаций принимать взвешенные бизнес-решения. Как следствие, все это увеличило трудоемкость аудиторских работ на 30–40%. Поэтому увеличение стоимости аудита с 2017 г. вполне закономерное явление. Отражение в аудиторском заключении всех выявленных бизнес-рисков, автоматически приведет и к увеличению процентов по банковским кредитам для компаний.

Введение МСА в России коснется и бухгалтеров. Сейчас во многих компаниях обязанности бухгалтерии не ограничены только бухгалтерской отчетностью и сдачей деклараций. Теперь от бухгалтера потребуются налоговое и финансовое планирование, оценка налоговых рисков и последствий при проведении сделок, что увеличит ответственность главбуха и повышение рисков для профессиональной репутации.

В планах Минфина ИФНС в будущем сможет требовать от аудиторов раскрывать аудиторскую тайну о своих клиентах. При проведении налоговой проверки будет проводиться сбор, хранение, использование информации о налогоплательщике, полученной от аудиторских организаций. Налоговые органы будут вправе требовать от аудиторов полученные ими в ходе аудиторских проверок документы, служащие основаниями для исчисления и уплаты налога организациями. Указанные документы могут быть истребованы налоговой, если они не представлены самим налогоплательщиком – аудируемым лицом.

Следующая проблема заключается в сложности понимания сущности международных стандартов аудита из-за отсутствия необходимой практики. Данный факт подтверждается статистикой Федерального казначейства по результатам проверок контроля качества работы аудиторов и аудиторских организаций. По данным проверки в 2016 г. были выявлены факты нарушения Федерального закона «Об аудиторской деятельности», в частности, несоблюдение ФСАД установлено в ходе 188 проверок (191 – 2015 г.). По результатам этих проверок принято 188 решений о мерах воздействия и составлено 29 протоколов об административных правонарушениях (24 – 2015 г.), за которые ответственность предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. С внедрением МСА в российскую практику, аудиторы плохо понимают их суть, так как далеко не все аудиторы хорошо разбирались даже в отечественных стандартах. По мнению многих экспертов Российским специалистам (бухгалтерам) сложно перестроиться на ведение бухгалтерского (налогового) учета по строго регламентированным формам в соответствии с международными стандартами [2; 5].

Министерству финансов РФ, профессиональным объединениям аудиторов и самим участникам рынка аудиторских услуг необходимо обеспечить решение следующих первоочередных задач:

- унификация терминологии, т.е. обеспечение точного и понятного перевода международных стандартов аудита, подготовка глоссария ключевых терминов, поскольку некоторые специальные термины, используемые в аудиторской деятельности, трактуются двояко;
- актуализация международных стандартов аудита, которая предполагает осуществление мониторинга изменения оригинальных международных стандартов и внесение определенных корректировок;
- контроль и консультирование, в частности, необходим контроль применения МСА, предоставление разъяснений по сложным вопросам [3; 6].

Усложнение документирования аудита – еще одна проблема, в частности, в увеличении количества обязательных к оформлению документов по проверке, отсутствии взаимоувязки в самих международных стандартах аудита, низкой готовности к применению новых требований к документам в силу объективных и субъективных причин, запаздывании методической поддержки саморегулируемых организаций в части предоставления образцов рабочих документов. В результате рабочая документация по аудиторским проверкам 2017 г. у большинства аудиторских организаций находится в неудовлетворительном состоянии.

Это связано с тем, что именно рабочие документы аудитора в устоявшейся российской практике внешнего контроля качества и судебной практике считаются главным критерием надлежащего оказания аудиторской услуги. Следовательно, вопросы относительно документирования аудиторских проверок в условиях применения международных стандартов аудита, приобретают первоочередное значение для аудиторов, ранее не работавших по международным стандартам аудита [4].

Таким образом, повышение квалификации аудиторов по содержанию и практическому применению международных стандартов аудита, завершение методической разработки форм рабочей документации по международным стандартам аудита со стороны саморегулируемых организаций и проведение масштабной разъяснительной работы по их применению и оформлению, возможно, позволит решить возникшие проблемы введения международных стандартов аудита на территории Российской Федерации [8–10].

Список использованной литературы

1. Колесников В.В. Проблемы введения МСА в российскую практику аудита / В.В. Колесников // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2018. – № 1. – С. 52–56.
2. Отчет за 2016 год: контроль качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов от 21 июля 2017 г. [Электронный ресурс] / Минфин РФ. – М., 2017. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru>.
3. Проблемы перехода в России на международные стандарты аудита / И.Ю. Гедгафова, Л.В. Блиева, А.З. Борукаев, Г.А. Эфендиева // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 6–1. – С. 103–107.
4. Устинова И.Я. Переход к МСА: изменения в практике документирования аудита / И.Я. Устинова // Аудитор. – 2017. – № 8. – С. 35–46.
5. Сорокина Е.М. Возможности и проблемы применения международных стандартов финансовой отчетности в России // Известия Байкальского государственного университета. 2016. Т. 26. № 3. С. 469–477.
6. Иванова Ю.В. Особенности применения международных стандартов финансовой отчетности для кредитных организаций // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2013. № 2. С. 3.

7. Копылова Е.К. Риск необеспечения условий достоверности учетно-отчетной информации и его оценка на этапе планирования аудита // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. № 1. С. 41–43.
8. Максимова Г.В., Балыбердина Е.Е. Анализ методического обеспечения операционного аудита. // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2011. № 5. С. 4.
9. Максимова Г.В., Якимова В.А. Комплексная оценка аудиторских доказательств. // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2011. № 6. С. 9.
10. Оношко О.Ю., Парфенова А.М. Необходимость трансформации службы внутреннего аудита в коммерческом банке. // Известия Байкальского государственного университета. 2017. Т. 27. № 2. С. 171–177.

